

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁANIA
WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA I DOSKONALENIA JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2013/2014 NA WYDZIALE
PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII

INFORMACJE OGÓLNE

Za Wydziałowy System Jakości Kształcenia odpowiedzialne są dwie Komisje: Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Komisja ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia.

Wydziałową Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia od 18.10.2012 roku tworzą przedstawiciele trzech kierunków studiów realizowanych na Wydziale PiP, Kierownik Studiów podyplomowych oraz przedstawiciel studentów.

W roku akademickim 2013-2014 skład Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia był następujący: dr hab. prof. UwB Katarzyna Citko; dr hab. prof. UwB Małgorzata Halicka; dr hab. prof. UwB Elżbieta Jaszczyszyn; dr hab. prof. UwB Janina Uszyńska-Jarmoc; prof. zw. dr hab. Rafał Piwowarski; dr Alicja Korzeniecka-Bondar; dr Joanna Szymanowska, dr Joanna Borowik, dr Andrzej Cichocki oraz student Bartosz Bórzyński. Przewodniczącą Komisji jest dr hab. Janina Uszyńska-Jarmoc, prodziekan ds. studiów stacjonarnych.

W roku akademickim 2013-2014 skład Wydziałowej Komisji ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia był następujący: dr hab. Anna Karpińska, prof. UwB; dr Anna Krajewska; dr Walentyna Wróblewska; dr Beata Krzesińska-Żach; dr Irena Parfieniuk; mgr Emilia Kramkowska; mgr Piotr Remża. Przewodniczącą Komisji jest dr hab. Anna Karpińska, prof. UwB.

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii prowadzone są cztery kierunki studiów: *pedagogika, praca socjalna, polityka społeczna, kulturoznawstwo*. W roku akademickim 2013-2014 studiowało łącznie 2351 studentów¹, w tym: 1587 na studiach stacjonarnych i 764 na studiach niestacjonarnych.

W roku akademickim 2013/14 Polska Komisja Akredytacyjna (PKA) dokonała oceny programowej na kierunku *pedagogika*. W opinii Zespołu Oceniającego PKA spełnione są **w pełni** wszystkie kryteria oceny programowej, a są to: 1) sformułowanie koncepcji

¹ Dane nie obejmują liczby studentów kierunku *kulturoznawstwo*, ponieważ Wydział Pedagogiki i Psychologii nie jest wydziałem wiodącym.

rozwoju ocenianego kierunku; 2) opracowanie i stosowanie spójnego zestawu celów i efektów kształcenia ocenianego kierunku oraz systemu potwierdzającego ich osiągnięcie; 3) opracowanie programu studiów umożliwiającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia; 4) zapewnienie (pod względem liczby i jakości) kadry gwarantującej zrealizowanie celów edukacyjnych programu studiów; 5) dysponowanie właściwą infrastrukturą dydaktyczną i naukową zapewniającą realizację zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych; 6) prowadzenie badań naukowych w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów; 7) zapewnianie studentom właściwego wsparcia w procesie uczenia się; 8) rozwijanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Poniżej wskazane są zastrzeżenia Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz podjęte i planowane działania zaradcze.

Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego PKA budziła specjalność rewalidacja na kierunku pedagogika. Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA, specjalność ta może być prowadzona jedynie na kierunku *pedagogika specjalna*. **Działania zaradcze:** Na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 24.04.2014 roku, zostały przedstawione wszystkie uwagi i zalecenia Zespołu Oceniającego PKA. Na tym posiedzeniu procedowany był wniosek o zlikwidowaniu od roku akademickiego 2014/15 specjalności *rewalidacja* na kierunku pedagogika pierwszego i drugiego stopnia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Zespół Oceniający PKA wskazał na **brak ujednoczonych informacji w sylabusach przedmiotu**, dotyczących np. form zaliczenia, sposobu zaliczenia, progowych wartości (np. procentowych) niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny. **Działania zaradcze:** 9 kwietnia 2014 roku, na wspólnym posiedzeniu członków dwóch komisji: Komisji ds. Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia i Komisji ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia zostały wypracowane zasady dotyczące **treści niezbędnych w sylabusie**, a po ich spisaniu i zredagowaniu w postaci ujednoczonego wzoru, zostanie on umieszczony na stronie Internetowej Wydziału PiP. Omówienie i interpretacja wzoru nastąpi podczas Otwartego Spotkania Konsultacyjnego z Pracownikami Wydziału.

Zespół Oceniający PKA wskazał na **potrzebę włączenia większej liczby pracowników do międzynarodowej współpracy**. **Działania zaradcze:** Przed pracownikami Wydziału PiP otwierają się nowe możliwości międzynarodowej współpracy naukowej, dydaktycznej oraz podejmowania starań o wspólne granty w ramach Sieci Uniwersytetów

Pogranicza – międzynarodowego konsorcjum uczelni z Polski, Litwy, Białorusi, Ukrainy oraz Rosji. Powołano Zespół LPP-Erasmus (dotychczas sprawy wyjazdów studentów i nauczycieli prowadził tylko jeden Nauczyciel akademicki jako Wydziałowy Koordynator LPP-Erasmus). Zadaniem Zespołu jest pomoc w organizowaniu zagranicznych wyjazdów naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. W roku 2013/2014 poprawiła się znacząco intensywność wyjazdów Nauczycieli na staże zagraniczne, konferencje międzynarodowe, wizyty studyjne, itd. (Załącznik nr 1).

Zespół Oceniający PKA wnioskował, aby w zakresie funkcjonowania WSZJK zwrócić szczególną uwagę na procedurę dyplomowania (podnieść jakość prac dyplomowych poprzez wprowadzenie procedury ustalania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz zwrócić uwagę na jakość sporządzanych recenzji). Działania zaradcze: W dniu 09.04.2014 odbyło się spotkanie członków dwóch komisji: Wydziałowej Komisji ds. Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia. W trakcie spotkania zaplanowano następujące działania:

1. Zorganizowanie Otwartego Spotkania Konsultacyjnego z pracownikami Wydziału PiP w celu omówienia wniosków i zaleceń Zespołu Oceniającego PKA;
2. Opracowanie procedury ustalania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych;
3. Omówienie sposobu recenzowania prac dyplomowych w systemie APD (Archiwum Prac Dyplomowych - moduł systemu USOS m.in. zwiększający dostęp osób zainteresowanych do recenzji).
4. Powołanie Zespołu Profesorskiego do oceny losowo wybranych prac dyplomowych.
5. Monitorowanie procesu prowadzenia seminarium dyplomowego szczególnie przez tych promotorów, którzy uzyskali negatywne oceny prowadzonych prac dyplomowych Zespołu PKA oraz negatywne oceny Zespołu Profesorskiego.

Komisja ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia opracuje system weryfikacji efektów kształcenia realizowanych w ramach seminarium dyplomowego i przedstawi je na posiedzeniu Rady Wydziału PiP poświęconym doskonaleniu jakości kształcenia.

Należy zintensyfikować działania zmierzające do większej skuteczności WSZJK, między innymi poprzez prace nowo powołanej Komisji ds. Ewaluacji oraz poprzez faktyczne wdrażanie jej zaleceń. Zarówno zalecenia komisji, jak i sposób ich realizacji i uzyskany efekt powinny być monitorowane. Działania zaradcze: posiedzenie członków Wydziałowej Komisji ds. Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia. Opracowanie planu działań na rok akademicki

2013/14 i 2014/15 (na spotkaniu ustalono konieczność wybiórczego sprawdzania egzaminów i zaliczeń po każdej sesji egzaminacyjnej oraz wprowadzenie obowiązku tworzenia listy pytań zadanych studentom podczas egzaminu ustnego, co umożliwi ocenę sposobu sprawdzania realizacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

Zespół Oceniający PKA zakwestionował możliwość zaliczania dwóch pracowników – profesorów UwB - do minimum kadrowego na kierunku *pedagogika*, ponieważ mają dorobek artystyczny nie mieszczący się w wymaganych na kierunku *pedagogika* dwóch obszarach: humanistycznym i społecznym. Włączenie wymienionych Nauczycieli do minimum kadrowego na kierunku *pedagogika* było spowodowane istnieniem specjalności, w ramach których realizowane są przedmioty dotyczące obszaru artystycznego. Minimum kadrowe na kierunku *pedagogika* pierwszego i drugiego stopnia po wyłączeniu tych osób nadal jest zapewnione.

Zespół Oceniający PKA wskazał dwie osoby, które prowadzą przedmioty na specjalności *edukacja dla bezpieczeństwa* niezgodne z dorobkiem naukowym. Działania zaradcze: w roku akademickim 2014/15 do realizacji wskazanych zajęć na specjalności *edukacja dla bezpieczeństwa* zostały zatrudnione osoby z właściwym wykształceniem i dorobkiem naukowym.

MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

Proces monitorowania standardów akademickich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w Uchwale nr 792 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 marca 2009 roku (ze zm. wprowadzonymi Uchwałą nr 1170 z dnia 21 grudnia 2011 roku). Zgodnie z Uchwałą nr 792 pierwszym zadaniem Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest *Systematyczna analiza i ocena kadry naukowo-dydaktycznej - nauczycieli prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach studiów na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB pod kątem zapewnienia minimum kadrowego.* Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii corocznie aktualizowane jest minimum kadrowe dla prowadzonych kierunków i poziomów studiów: *pedagogika* (I i II stopień), *praca socjalna* (I stopień), *polityka społeczna* (II stopień) – kierunek prowadzony wspólnie z Wydziałem Ekonomii UwB. Odbywa się to zgodnie z wymogami Rozporządzenia MNiSW z 27 lipca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Przy zaliczaniu do minimum

kadrowego nauczycieli akademickich uwzględniane są: stopień lub tytuł naukowy oraz dorobek naukowy w zakresie danego kierunku studiów. Nauczyciele akademicy wliczeni do minimum kadrowego prowadzą zajęcia dydaktyczne na danym kierunku i poziomie kształcenia (60 godzin - pracownik samodzielny i 90 godzin - pracownik ze stopniem doktora).

Kolejnym zadaniem Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest ocena *działalności naukowej nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań składanych w terminach wyznaczonych przez dziekana*. W roku 2013/14 nauczyciele akademicy Wydziału Pedagogiki i Psychologii aktualizowali *Kartę osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego*. Natomiast nauczyciele podlegający ocenie okresowej uzupełniali dodatkowo *Arkusze oceny okresowej*.

Ważnym osiągnięciem naukowym było powołanie na Wydziale Pedagogiki i Psychologii dwóch czasopism naukowych. *Creativity: Theories-Research-Applications* (ISSN: 2354-0036) jest półrocznikiem wydawanym w języku angielskim w wersji on-line <http://www.creativity.uwb.edu.pl>. Redaktorzy naczelni: prof. UwB dr hab. Janina Uszyńska-Jarmoc, prof. APS dr hab. Maciej Karwowski (Warszawa). Drugie czasopismo - *Parezja. Czasopismo Forum Młodych Pedagogów przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN* (ISSN 2353-7914) jest także półrocznikiem wydawanym w języku polskim w wersji papierowej <http://www.parezja.uwb.edu.pl/>. Redaktor naczelna: dr Alicja Korzeniecka-Bondar.

W listopadzie 2013 roku odbył się audyt wewnętrznego funkcjonowania Katedr, Zakładów i Pracowni na polecenie Kolegium Dziekańskiego. Kierownicy jednostek w porozumieniu z pracownikami naukowo-dydaktycznymi zobowiązani byli dokonać samooceny stopnia realizacji niżej wymienionych zadań: przygotowania i zamieszczenia Sylabusów A i B na stronie Internetowej WPiP oraz informowania studentów o treści sylabusów; hospitacji (realizowanych i planowanych); respektowania procedur przyjętych przez Radę Wydziału; przeprowadzania zaliczeń i egzaminów; gromadzenia przez okres jednego roku prac (częstkowych, zaliczeniowych, egzaminacyjnych) potwierdzających weryfikację efektów kształcenia; sporządzania protokołów zebrań pracowników katedry/zakładu/pracowni; opracowania instrukcji szczegółowych praktyk studenckich realizowanych w ramach specjalności; sporządzania sprawozdań z działalności Kół naukowych; znajomości przez nauczycieli akademickich Zarządzenia Rektora UwB nr 18 z dn. 19.08.2011 w sprawie USOS. Wyniki audytu nie wykazały żadnych nieprawidłowości.

Kolejnym zadaniem Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest *analiza podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich*. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich potwierdzone jest m.in. uzyskaniem przez nich tytułu lub stopnia naukowego. W roku akademickim 2013/2014 dwóch adiunktów uzyskało stopień doktora habilitowanego (dr hab. Dorota Misiejuk i dr hab. Krzysztof Arcimowicz). Cztery osoby (dr Tomasz Olchanowski, dr Jolanta Muszyńska, dr Andrzej Dakowicz, dr Monika Wróblewska) przygotowywały dokumentację do otwarcia procedury habilitacyjnej. Otwarto trzy przewody doktorskie (mgr Tomasz Prymak, mgr Agnieszka Sobolewska-Popko, mgr Dorota Wyrzykowska-Koda), zaś sześcioro asystentów otrzymało stopień doktora (dr Anna Młynareczuk-Sokołowska, dr Katarzyna Nadachewicz, dr Anna Rudnik, dr Emilia Kramkowska, dr Tomasz Adamski, dr Katarzyna Winiecka).

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się także dzięki wyjazdom na konferencje naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

W roku akademickim 2013/2014 odbyły się wykłady i spotkania naukowe prowadzone przez zaproszonych gości z Polski i z zagranicy m.in. z prof. dr hab. L. Witkowskim, prof. dr hab. B. Śliwskim, dr Anną Kołą, Markiem Michałakiem - Rzecznikiem Praw Dziecka, prof. dr hab. Anną Brzezińską, prof. dr hab. Andrzejem Baładynowiczem, dr Witoldem Lukiewiczem (Białoruś), PhD Valdasem Rimkusem (Litwa), PhD Claudią Andrade (Portugalia), prof. Peterem Litchka (USA), prof. Tatianą Kryukową (Rosja), Gesze Chaphur Rinpoche (USA).

W roku akademickim 2013/2014 dr Alicja Korzeniecka-Bondar, dr Bożena Tołwińska, dr Katarzyna Borawska-Kalbarezyk, dr Lidia Dakowicz, dr Andrzej Dakowicz, dr Joanna Szymanowska, mgr Agnieszka Sobolewska-Popko odbyli staż naukowy na Wydziale Socjalno-Pedagogicznym Brzeskiego Uniwersytetu Państwowego im. Puszkina w Brześciu (Białoruś). Natomiast na Wydziale Pedagogiki i Psychologii staż odbyła: dr Urszula Markowska-Manista (Akademia Pedagogiki Specjalnej). W ubiegłym roku akademickim odbyła się także wymiana naukowa nauczycieli akademickich i studentów z Wydziału Socjalno-Pedagogicznego Brzeskiego Uniwersytetu Państwowego im. Puszkina w Brześciu (Białoruś) w ramach zawartej umowy o współpracy. Dziesięciu studentów z Brześcia oraz dziesięciu z Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB pod opieką pracowników naukowo-dydaktycznych spotkało się w dn. 5-10 maja 2014 roku w ramach realizacji projektu badawczego „Związki uczuciowe we wczesnej dorosłości w perspektywie studentów.” Opiekunami merytorycznymi badań i wymiany byli mgr Anna Rudnik i dr Artur Konopacki.

Kolejnym gościem w ramach zawartej umowy o współpracy była dr Zoya Łukaszenia z Uniwersytetu w Baranowiczach (Białoruś) w dniach 18-23.11.2013. Opiekunami z ramienia Wydziału były: dr hab. Elżbieta Jaszczyszyn, prof. UwB oraz dr Jolanta Szada-Borzyszkowska z Zakładu Pedagogiki Przedszkolnej i Wczesnoszkolnej.

Następne zadanie realizowane w ramach monitorowania standardów akademickich dotyczy analizowania *obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami*. Obsady zajęć dydaktycznych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii dokonują kierownicy katedr, zakładów i pracowni - w porozumieniu z dziekanem - kierując się kwalifikacjami zawodowymi poszczególnych nauczycieli akademickich, tj. ich specjalizacją naukową, zainteresowaniami badawczymi, dorobkiem naukowym oraz udokumentowanym doświadczeniem zawodowym.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Monitorowanie standardów akademickich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się zgodnie z wymogami nakładanymi przez przepisy prawa, jak i wymogami określonymi przez Rektora UwB i Dziekana Wydziału PiP. Odbywa się ono systematycznie i w sposób prawidłowy. Pracownicy Wydziału podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, jednakże nadal podejmowane są różnorodne działania zmierzające do ich doskonalenia.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego. Nie było wskazań w poprzednim roku akademickim.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

Proces kształcenia organizowany jest zgodnie z założeniami dokumentu *Misja i Strategia Rozwoju Wydziału Pedagogiki i Psychologii* (<http://pedagogika.uwb.edu.pl/> strefa Wydziału).

W roku akademickim 2013/14 przeprowadzono na Wydziale Pedagogiki i Psychologii prace związane z doskonaleniem programu studiów dla kierunków: *praca socjalna* (I stopnia). Za zgodą MNiSW powołano także nowy kierunek studiów *praca socjalna* (II stopnia), na które pierwsza rekrutacja została przeprowadzona w roku akademickim 2014/15. W celu opracowania spójnego planu i programu kształcenia dla tego kierunku - zgodnego z wymaganiami Krajowej Ramy Kwalifikacji oraz wymogami rynku pracy, powołana została Rada Programowa dla kierunku *praca socjalna*. W jej skład, oprócz nauczycieli akademickich

specjalistów z tej dziedziny, weszli interesariusze zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy) oraz pracownicy i studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii.

W ramach doskonalenia procesu kształcenia skierowano studentów *pedagogiki* na praktyki w ramach programu „*USUS EST OPTIMUS MAGISTER – praktyka jest najlepszym nauczycielem*” - projektu finansowanego ze środków EFS.

Studenci WPiP brali udział w badaniach naukowych, przede wszystkim w ramach realizacji programu studiów i podczas pisania prac licencjackich oraz magisterskich. Ponadto studenci działali w 13 kołach naukowych. W roku akademickim 2013/2014 pod kierunkiem opiekunów naukowych zorganizowali następujące konferencje i sympozja naukowe oraz imprezy dydaktyczne:

- *Sympozjum naukowe z dziejów oświaty*
- *Nie ufaj bezgranicznie*
- *Wymiary wczesnej dorosłości w perspektywie studentów*
- *Student na celowniku – konferencja krajowa kół naukowych.*

W roku 2013/14 wszystkie prace dyplomowe zostały zarchiwizowane w systemie USOS w *Archiwum Prac Dyplomowych* (APD). W roku akad. 2013/14 obrony prac dyplomowych odbywały się po zamknięciu protokołów zaliczeń wszystkich przedmiotów w systemie USOS. W dniu 17 października 2013 roku na Otwartym Spotkaniu Konsultacyjnym nauczycieli akademickich i studentów analizowano wnioski z przebiegu egzaminów dyplomowych.

Problematyka organizacji i jakości procesu kształcenia dyskutowana była wielokrotnie w trakcie posiedzeń Rad Wydziału. Szczegółowa problematyka zaprezentowana jest poniżej.

07.11.13

- Dyskusja w sprawie uruchomienia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii studiów drugiego stopnia na kierunku *praca socjalna*, zakończona Uchwałą Rady Wydziału o powołaniu tego kierunku studiów.

- Przyjęcie wniosku w sprawie uruchomienia kolejnych edycji studiów podyplomowych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii - *Edukacja Elementarna, Terapia Pedagogiczna*.

05.12.13

- Przyjęcie procedur dotyczących zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii. Przyjęte zostały następujące procedury: dyplomowania; wpisywania ocen do indeksu elektronicznego / karty osiągnięć studenta; przyznawania indywidualnego toku studiów; przyznawania indywidualnej organizacji studiów; określania różnic programowych; hospitowania;

oceny jakości zajęć dydaktycznych; podziału środków na działalność studencką; postępowania w sytuacji ujawnienia niskiej jakości zajęć dydaktycznych; powoływania studenckich kół naukowych; stosowania europejskiego systemu transferu punktów (ECTS); zmiany terminu przedmiotu i odwołanych zajęć dydaktycznych; prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik na odległość.

- Uchwała Rady Wydziału w sprawie uruchomienia od roku 2014/2015 studiów drugiego stopnia na kierunku *kulturoznawstwo*, studia międzywydziałowe, Wydział Filologiczny - wiodący, Wydział Pedagogiki i Psychologii – partner.

27.02.14

- Nowelizacja planu studiów na kierunku *praca socjalna* - studia pierwszego stopnia.

- Utworzenie specjalności *Kreatywność, sztuka, media* prowadzonej w języku rosyjskim i angielskim na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku pedagogika od roku 2014/2015. Studia przeznaczone dla cudzoziemców podejmujących naukę na zasadach pełnej odpłatności.

- Utworzenie na Wydziale Pedagogiki i Psychologii od roku ak. 2014/2015 studiów podyplomowych *Wczesne nauczanie języka angielskiego*.

- Uchwała w sprawie korekty efektów kształcenia na kierunku *pedagogika* studia I stopnia poprzez dodanie efektu KW 19.

20.03.14

- Nowelizacja planu studiów na kierunku *praca socjalna* - studia pierwszego i drugiego stopnia.

- Likwidacja od roku ak. 2014/2015 na kierunku *pedagogika* specjalności: *pedagogika przedszkolna* na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia oraz utworzenie nowej specjalności: *pedagogika przedszkolna z językiem angielskim* na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia od roku ak. 2014/2015.

24.04.14

- Likwidacja specjalności *rewalidacja* na kierunku pedagogika (I i II stopnia) na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych od roku akademickiego 2014/2015 zgodnie z rekomendacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

- Przyjęcie Uchwały o uruchomieniu kursu pedagogicznego o nazwie *Studium Doskonalenia Pedagogicznego Nauczycieli Akademickich*.

22.05.14

- Utworzenie na Wydziale Pedagogiki i Psychologii od roku 2014/2015 studiów podyplomowych *Kształcenie Artystyczne w Edukacji Elementarnej*.

12.06.14

- Uchwała Rady Wydziału w sprawie przyjęcia procedury dotyczącej wyboru specjalności przez studentów pierwszego roku kierunku *pedagogika* I i II stopnia.
- Informacje Przewodniczących Komisji ds. Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia w sprawie jakości kształcenia.

02.07.14

- Zmiany w planach studiów na kierunku *kulturoznawstwo*.

Jednym z celów przyjętych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii jest współpraca z innymi ośrodkami naukowymi, która przyczyni się do wymiany myśli naukowej oraz współpracy dydaktycznej. Tworzenie sieci uczelni zostało rozpoczęte w roku akademickim 2012/2013 poprzez podpisanie porozumień o współpracy pomiędzy: Akademią Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie; Uniwersytetem Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie; Uniwersytetem im. Mikołaja Kopernika w Toruniu; PEDAGOGIUM Wyższą Szkołą Nauk Społecznych w Warszawie; Państwową Wyższą Szkołą Zawodową im. prof. E. Szczepanika w Suwałkach. W grudniu 2013 (03-04.12.14) nawiązana została współpraca z Akademią Pedagogiki Specjalnej mająca na celu dokonanie wzajemnej oceny eksperckiej programów kształcenia, planów studiów i sylabusów.

Prodziekani, pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz kierownik dziekanatu uczestniczyli w seminariach i konferencjach, przyczyniających się do podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale:

- 2013.11.08 Warszawa - udział Prodziekan ds. studiów niestacjonarnych dr Alicji Korzenieckiej-Bondar w szkoleniu nt. *Warunki prowadzenia studiów w świetle nowej oceny programowej i instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Nowe wzory raportów samooceny* organizowanej przez Optima Centrum Rozwoju i Kształcenia Kadr;
- 2014.03.11 Warszawa - udział Prodziekan ds. nauki dr hab. Wiolety Danilewicz, prof. UwB, prodziekan ds. studiów niestacjonarnych - dr Alicji Korzenieckiej-Bondar w seminarium z cyklu AWANSE NAUKOWE *Uwarunkowania prawne i organizacyjne postępowań habilitacyjnych*, organizowanym przez Centrum Promocji Informatyki w Warszawie.

- 2014.03.04 Warszawa - udział dr hab. Wiolety Danilewicz, prof. UwB w seminarium z cyklu AWANSE NAUKOWE *Uwarunkowania prawne i organizacyjne doktoratów*, organizowanym przez Centrum Promocji Informatyki w Warszawie.

W dniach 9-22 maja 2014 roku oraz w Dniu Akademickim - 25 maja 2014 roku studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii pod opieką lub we współpracy z pracownikami naukowo-dydaktycznymi wzięli udział w XII Podlaskim Festiwalu Nauki i Sztuki. Od 2003 roku w ramach Festiwalu pracownicy wraz ze studentami przygotowują kilkanaście imprez popularyzujących naukę, kulturę i sztukę, m.in.: Warsztaty z wolontariuszami europejskimi; Zajrzyj w głąb siebie – wykorzystanie empatii w codziennym procesie komunikacji; Analiza rysunków małego dziecka czy występ Studenckiego Kabaretu „Urwani”.

31 maja 2014 roku pracownicy i studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB uczestniczyli (po raz pierwszy) w Pikniku Naukowym w Warszawie, który jest prestiżową imprezą upowszechniającą naukę. Dr Barbara Dudel z Zakładu Pedagogiki Przedszkolnej i Wczesnoszkolnej, dr Anna Rybak z Instytutu Matematyki i Informatyki UwB oraz prof. Istwan Lenart (węgierski uczony i autor koncepcji nauczania geometrii sferycznej) przygotowali warsztaty *Światy geometrii zmieniają się w czasie*. Impreza została wyróżniona w Konkursie Klubu Młodego odkrywcy na 18. Pikniku Polskiego Radia SA oraz Centrum Nauki i Kopernika.

Dr Urszula Wróblewska z Katedry Historii Wychowania oraz Karolina Małyszko, Ewelina Makowska i Magdalena Mank, studentki Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB przy współpracy z Joanną Januszkiewicz z Muzeum Podlaskiego w Białymstoku przygotowały imprezę *Czas szkolny*.

ANALIZA WYNIKÓW ANKIETY EWALUACYJNEJ

Wzór ankiety podany jest w Załączniku nr 3 do Uchwały 1170 Senatu UwB z 21.12.2011. Ankiety ewaluacyjną za rok akademicki 2013/2014 dobrowolnie i anonimowo wypełniło 532 studentów, co stanowi 20,3% wszystkich studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Dane były zbierane w czerwcu i lipcu 2014 roku. Struktura grupy studentów, którzy wypełnili ankietę ewaluacyjną przedstawia się następująco:

- 32 mężczyzn i 500 kobiet,
- 380 studentów studiów stacjonarnych i 152 niestacjonarnych,
- 392 studentów studiów pierwszego i 140 z drugiego stopnia.

Badania przeprowadzono wśród studentów trzech prowadzonych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii kierunków:

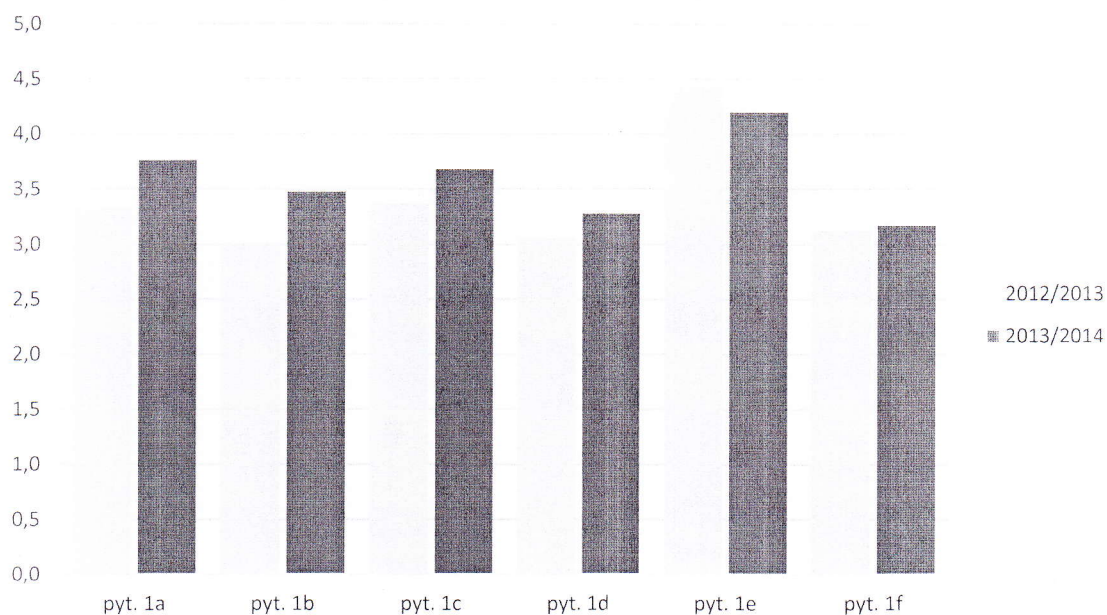
- *pedagogika* - 441 osób,
- *praca socjalna* - 57 osób,
- *polityka społeczna* - 34 osoby.

Ankieta zawierała 17 pytań umożliwiających studentom wyrażenie ocen i opinii na temat:

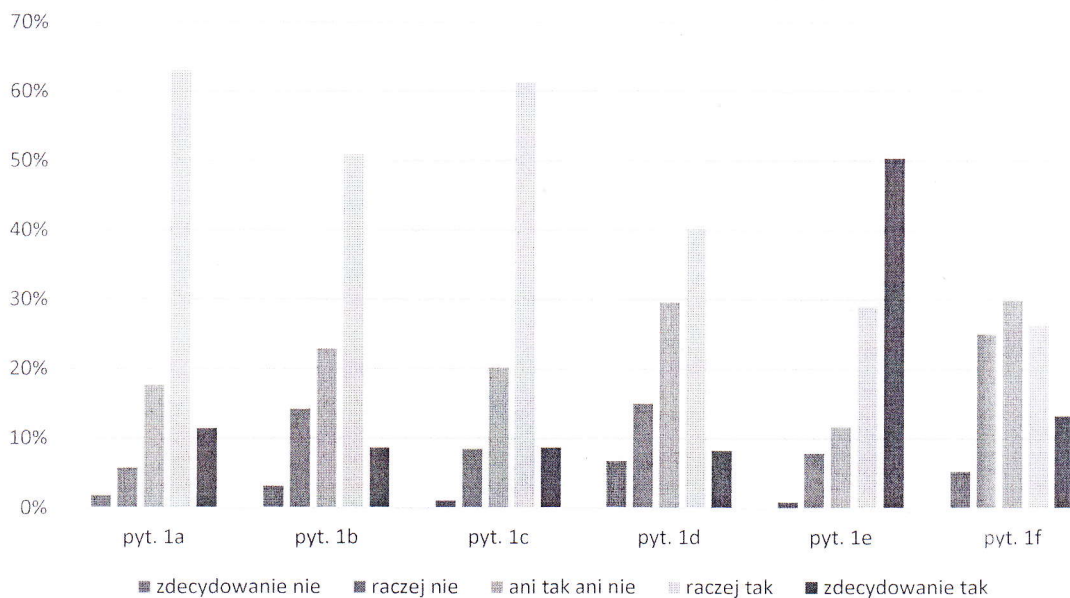
- organizacji procesu kształcenia, a także możliwości poprawy jego jakości na poszczególnych kierunkach,
- infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia,
- funkcjonowania strony Internetowej, w szczególności dostępności m.in. do informacji w zakresie poziomów i form kształcenia, a także treści programowych i sposobów zaliczania poszczególnych przedmiotów,
- funkcjonowania i organizacji pracy dziekanatów, pracowni komputerowej, biblioteki ogólnouczelnianej i wydziałowej wraz z propozycją ich usprawnienia.

Do większości pytań zastosowano pięciostopniową skalę, na której zaznaczenie cyfry 1 oznaczało ocenę najniższą, a cyfry 5 - ocenę najwyższą. Analiza odpowiedzi udzielonych przez studentów przebiegać będzie zgodnie z kolejnością pytań zawartych w ankiecie.

Pytanie 1. Subiektywna ocena kierunku studiów



- 1a - Stopień zadowolenia z odbywanych studiów
- 1b - Dostępność i jakość pomocy naukowych
- 1c - Adekwatność metod nauczania
- 1d - Oferta wyboru przedmiotów dodatkowych
- 1e - Potrzeba organizacji większej liczby zajęć praktycznych
- 1f - Zwiększenie intensywności nauki na kierunku



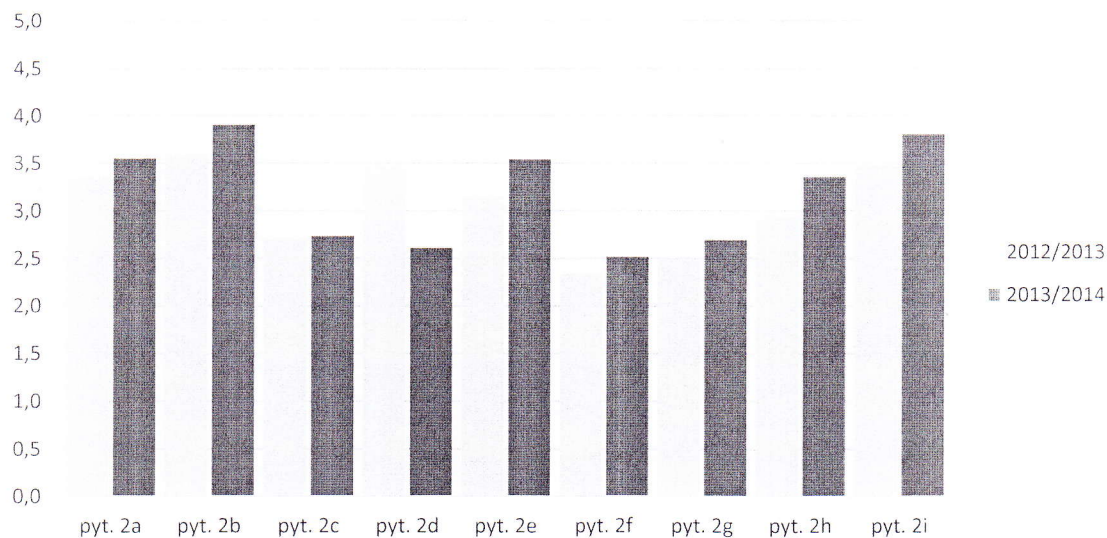
Kierunki studiów realizowane na Wydziale Pedagogiki i Psychologii posiadają profil ogólnoakademicki, stąd wynika prawdopodobnie sygnalizowana przez studentów niezaspokojona potrzeba łączenia przestrzeni akademickiej z praktyczną sferą działań pedagogów, pracowników socjalnych, specjalistów polityki społecznej. W porównaniu do roku ubiegłego wzrosło grono osób zadowolonych, zarówno z odbywanych studiów, jak i z dostępności oraz jakości pomocy naukowych. Studenci podkreślali jako walor wybranego przez siebie kierunku studiów sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania. Niezbyt wysoko oceniają natomiast dostępność wyboru przedmiotów dodatkowych.

Wniosek

Wyniki badań pozwalają stwierdzić konieczność inicjowania na Wydziale Pedagogiki i Psychologii częstszych wizyt praktyków w ramach seminariów metodycznych i spotkań w mniejszych grupach roboczych (m.in. kołach naukowych), a także podjęcie prób organizacji wizyt studyjnych w podmiotach ukierunkowanych na działalność zgodną z realizowanymi na Wydziale kierunkami studiów, tak jak to zakładano w roku poprzednim.

Pytanie 2. Ocena poszczególnych elementów procesu kształcenia

Ocenę procesu kształcenia studenci mogli wyrazić analizując własne doświadczenia wyniesione na podstawie uczestnictwa w wielorakich formach zajęć, tj. wykładach, ćwiczeniach, seminariach, warsztatach realizowanych, zarówno na terenie uczelni, jak też w instytucjach współpracujących z Wydziałem Pedagogiki i Psychologii UWB.



2a – wykłady obowiązkowe

2b – ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe

2c – seminaria i proseminaria

2d – przedmioty fakultatywne

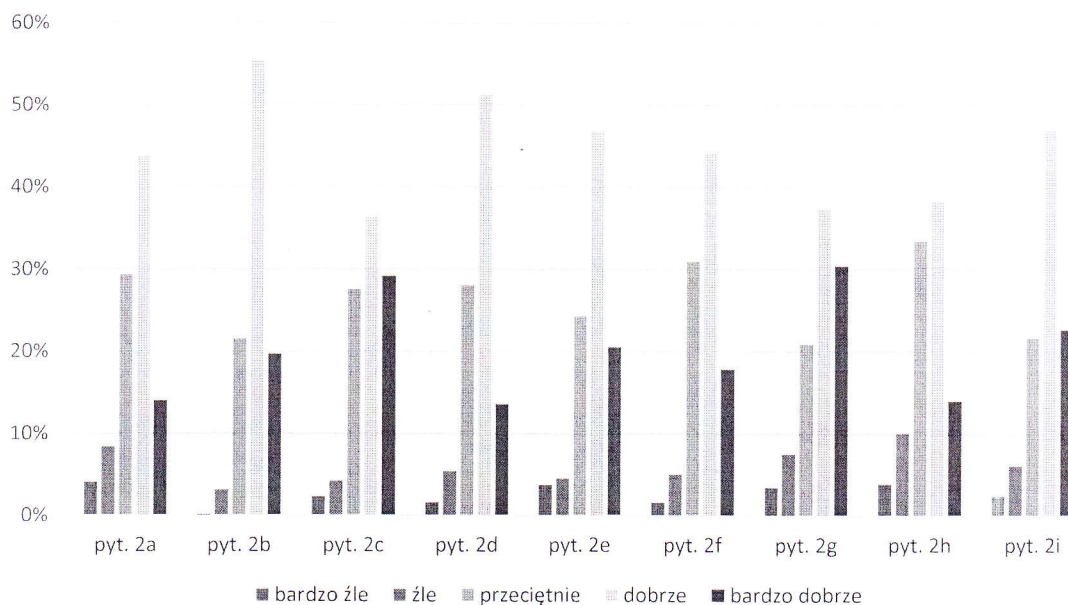
2e – lektoraty

2f – warsztaty i laboratoria

2g – praktyki i zajęcia poza uczelnią

2h – sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego opracowania

2i – indywidualne konsultacje.

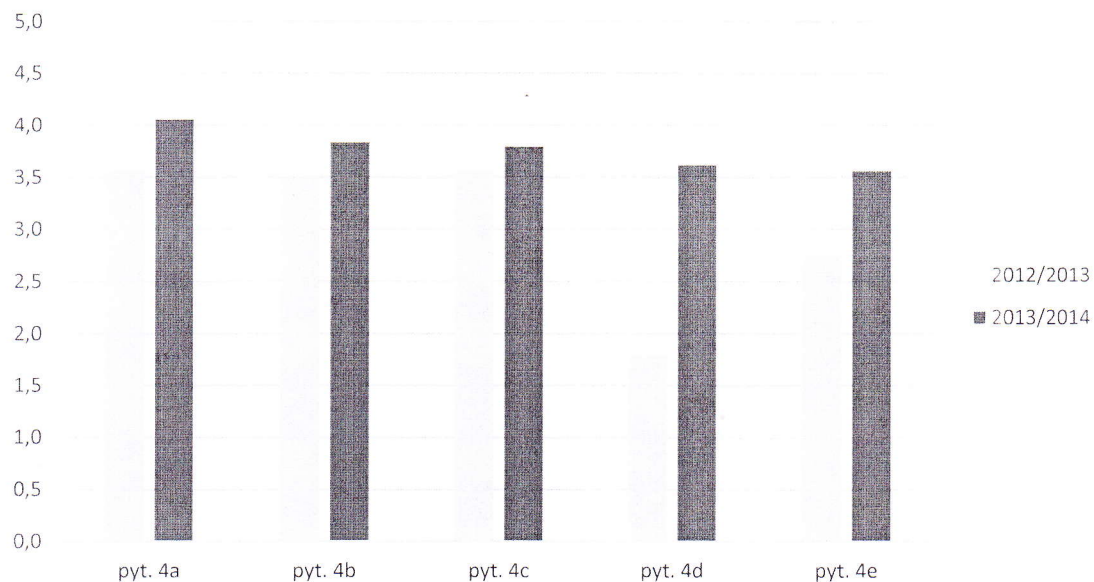


Studenci najwyżej ocenili uczestnictwo w wykładach obowiązkowych, ćwiczeniach i konwersatoriach, naukę języków obcych oraz indywidualne konsultacje z osobami prowadzącymi poszczególne zajęcia. Jak wynika z zebranego materiału badawczego, w porównaniu do roku ubiegłego spadła ocena przedmiotów fakultatywnych z dobrej do przeciętnej.

Pytanie 3. Opinie na temat możliwości poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunkach: pedagogika, praca socjalna, polityka społeczna

Studenci zwracali uwagę na problemy związane z organizacją studiów, doboru przedmiotów składających się na plan studiów. Proponowali zwiększenie liczby zajęć praktycznych i ogólnouczelnianych. **Wniosek:** Na otwartym spotkaniu z pracownikami Wydziału należy dokonać analizy szczegółowych uwag studentów i ich propozycji poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunkach.

Pytanie 4. Ocena infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia



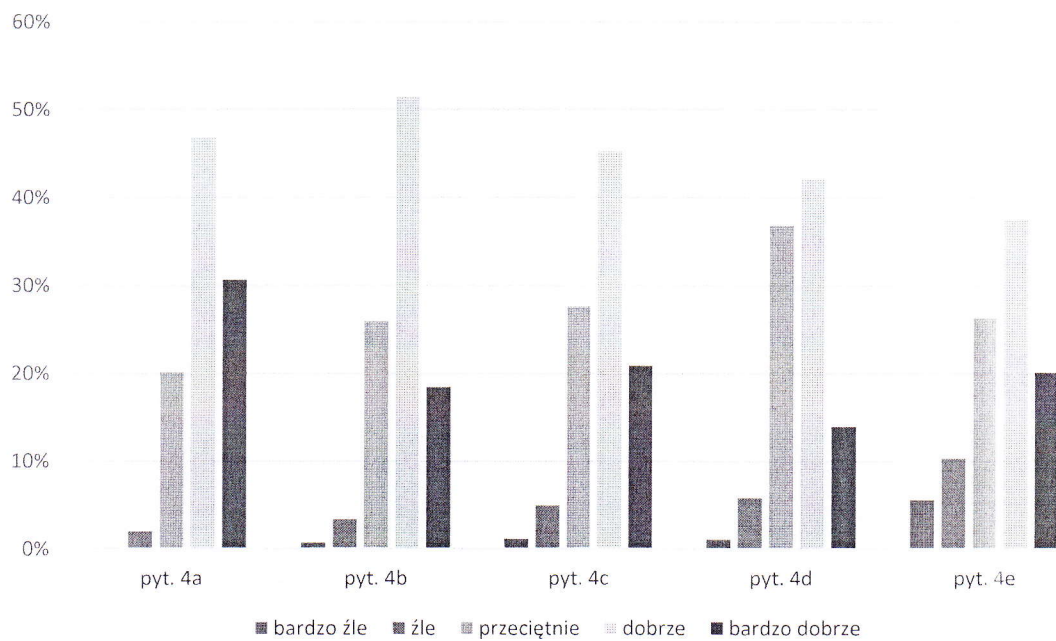
4a – sale wykładowe

4b – sale ćwiczeniowe

4c – środki audiowizualne i multimedialne

4d – wyposażenie laboratorium

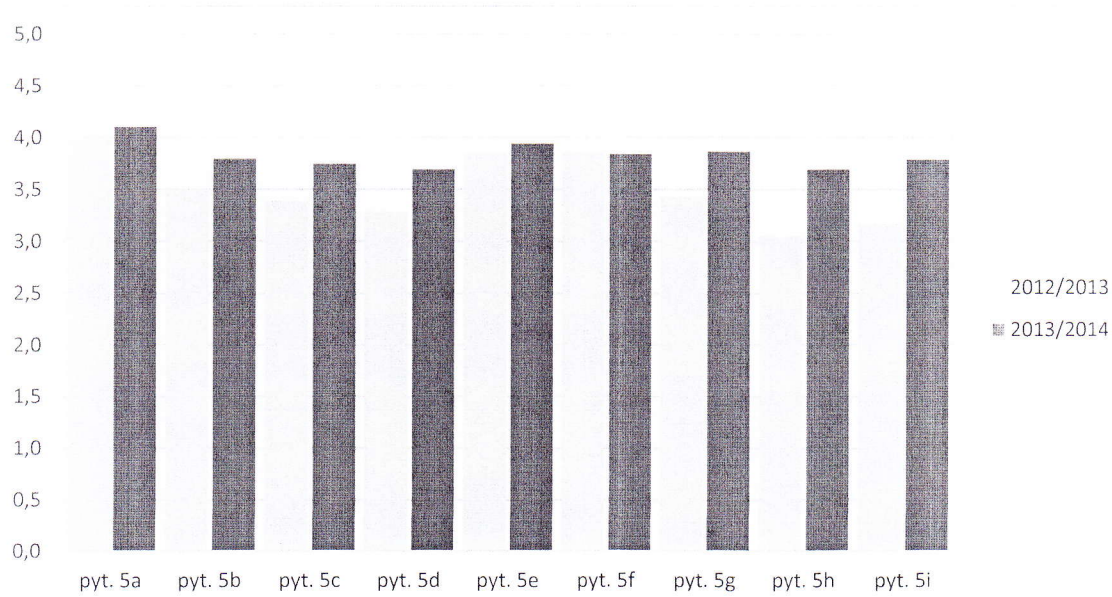
4e – dostęp do Internetu

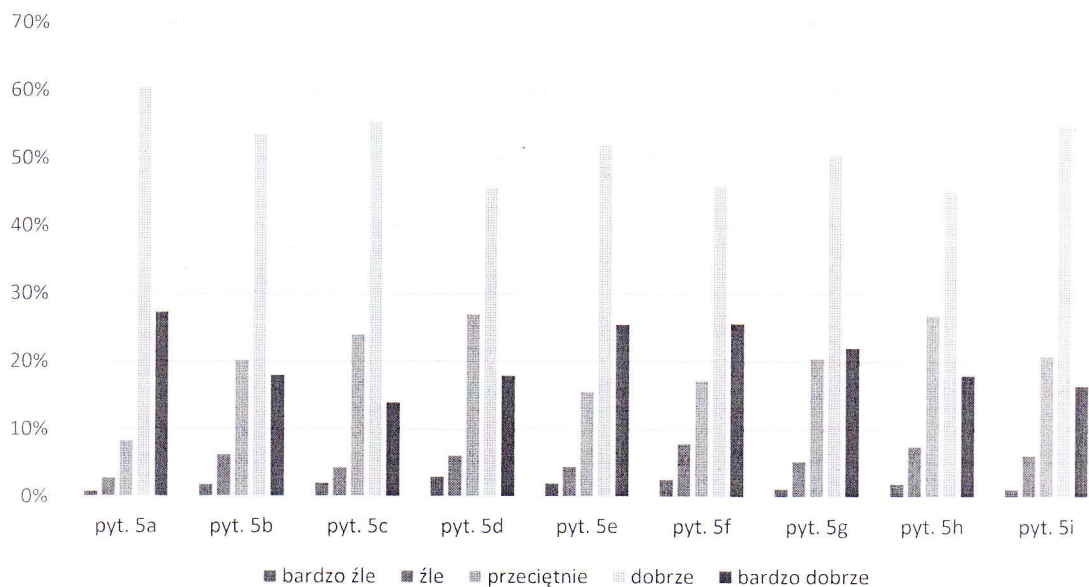


Na podstawie analizy powyżej przedstawionych danych można stwierdzić, że studenci dość wysoko oceniają infrastrukturę dydaktyczną Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Porównując bieżące dane z danymi z ubiegłego roku wyraźnie są deklarowane wyższe oceny poszczególnych elementów infrastruktury dydaktycznej przez studentów (szczególnie wzrosła ocena wyposażenia laboratorium). Z pewnością do poprawy infrastruktury przyczyniło się oddanie do użytku dodatkowych pomieszczeń w nowym budynku dydaktycznym: dwóch auli, trzech sal wykładowych i trzech specjalistycznych pracowni.

Pytanie 5. Ocena funkcjonowania strony Internetowej w zakresie udostępniania informacji o:

- 5a – oferowanych poziomach i formach kształcenia
- 5b – kwalifikacji zawodowych absolwentów
- 5c – jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami
- 5d – możliwości wyjazdu na inne uczelnie
- 5e – programie i planie studiów
- 5f - harmonogramie zajęć dydaktycznych
- 5g – treściach programowych przedmiotów
- 5h – lekturach proponowanych w ramach różnych przedmiotów kształcenia
- 5i – kryteriach oceny zaliczanych przedmiotów.

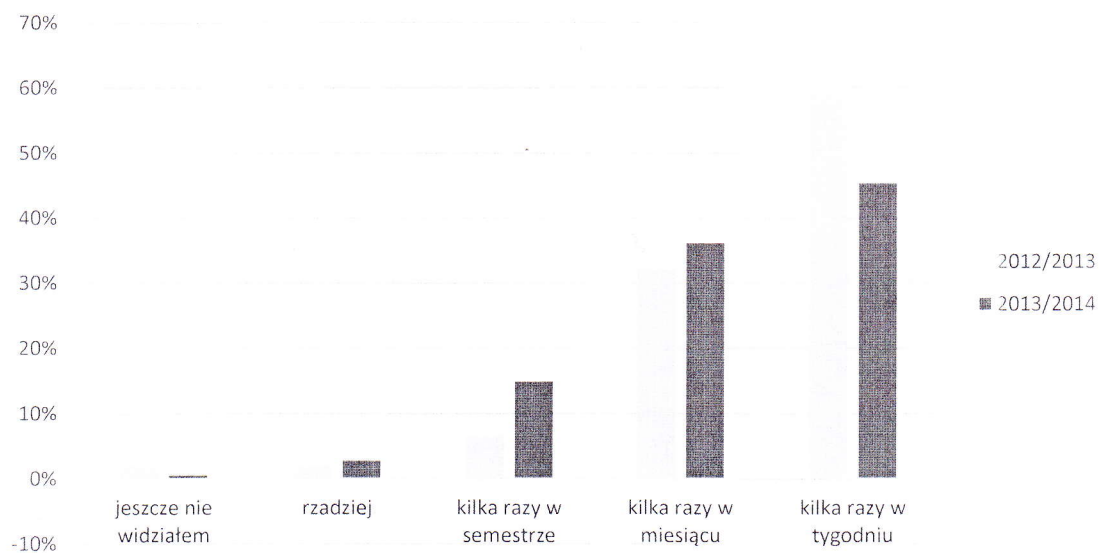




Zdaniem studentów przejrzysty układ treści zamieszczonych na stronie internetowej dotyczy głównie oferowanych poziomów i form kształcenia, kwalifikacji zawodowych absolwentów, programu i planu studiów oraz harmonogramu zajęć dydaktycznych. Poprawiła się czytelność strony w kwestiach dotyczących wyjazdów na inne uczelnie oraz treści programowych wraz ze szczegółowym wykazem lektur przedmiotowych i kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów. Sylabusy przedmiotów zamieszczane są w systemie USOS Web i są dostępne studentom realizującym dany przedmiot, natomiast szczegółowe prawa i obowiązki przekazywane są studentom bezpośrednio przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach dydaktycznych.

Pytanie 6. Częstotliwość odwiedzania przez studentów strony Internetowej Wydziału Pedagogiki i Psychologii

Z uwagi na fakt częstego korzystania przez studentów ze stron internetowych (kilka razy w tygodniu), należy zachęcić kadrę naukową do częstszego komunikowania się z nimi za pośrednictwem strony internetowej i systemu USOS (na podstawie analizy danych przedstawionych na rys. 6).



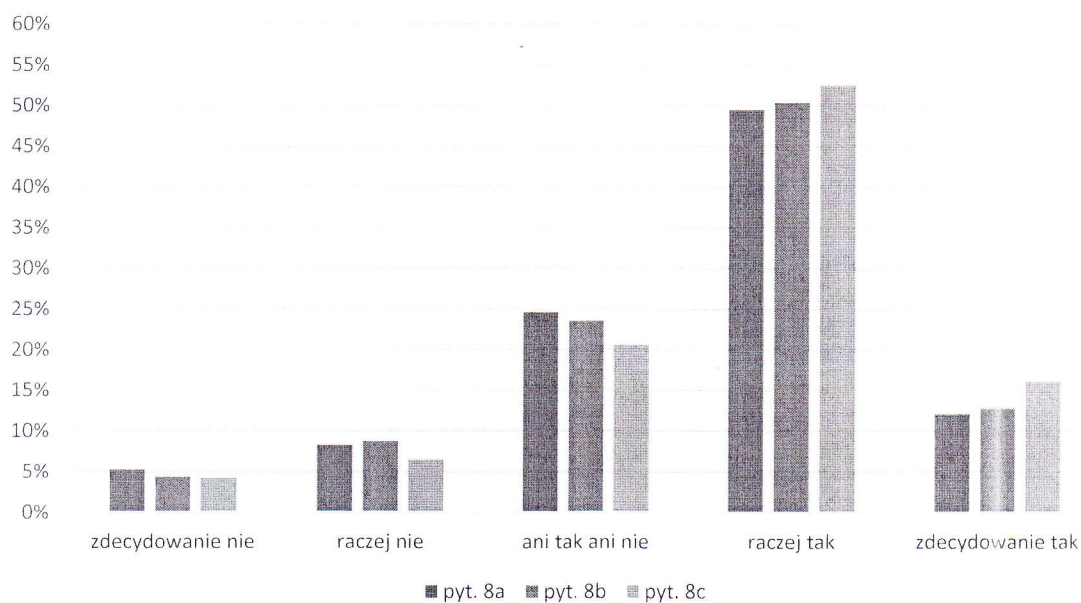
Wniosek: Należy dokonywać systematycznej aktualizacji danych w zakresie osiągnięć kadry naukowo-dydaktycznej, wydarzeń naukowych, społecznych, artystycznych odbywających się na Uniwersytecie i w środowisku lokalnym, podjąć prace nad rozszerzeniem możliwości wykorzystywania przez kadre i studentów systemu USOS Web oraz uświadamiać w kwestii już istniejących możliwości.

Pytanie 7. Opinie, czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie różnych spraw studentów

Warto zwrócić uwagę, że w porównaniu z oceną ubiegłoroczną opinie studentów znacznie poprawiły się. Liczba odpowiedzi „raczej tak” i „zdecydowanie tak” znacznie wzrosła. Poprawiła się także ocena jakości przekazywania studentom informacji przez pracowników dziekanatu.



Pytanie 8. Ocena jakości przekazywania informacji przez pracowników dziekanatu



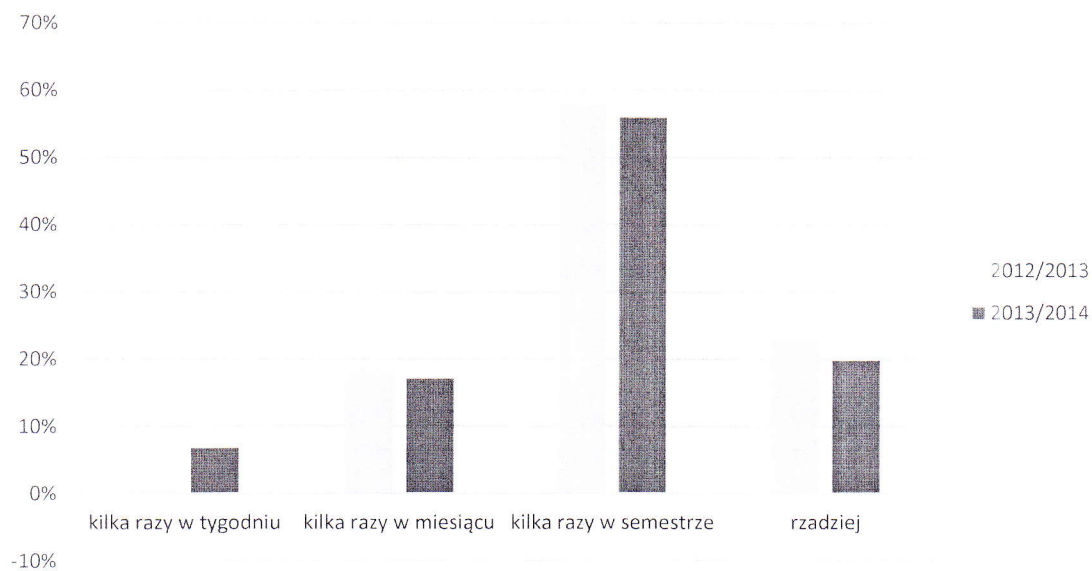
8a – informacje dotyczące toku studiów

8b – informacje dotyczące spraw stypendialnych

8c – informacje dotyczące opłat za studia

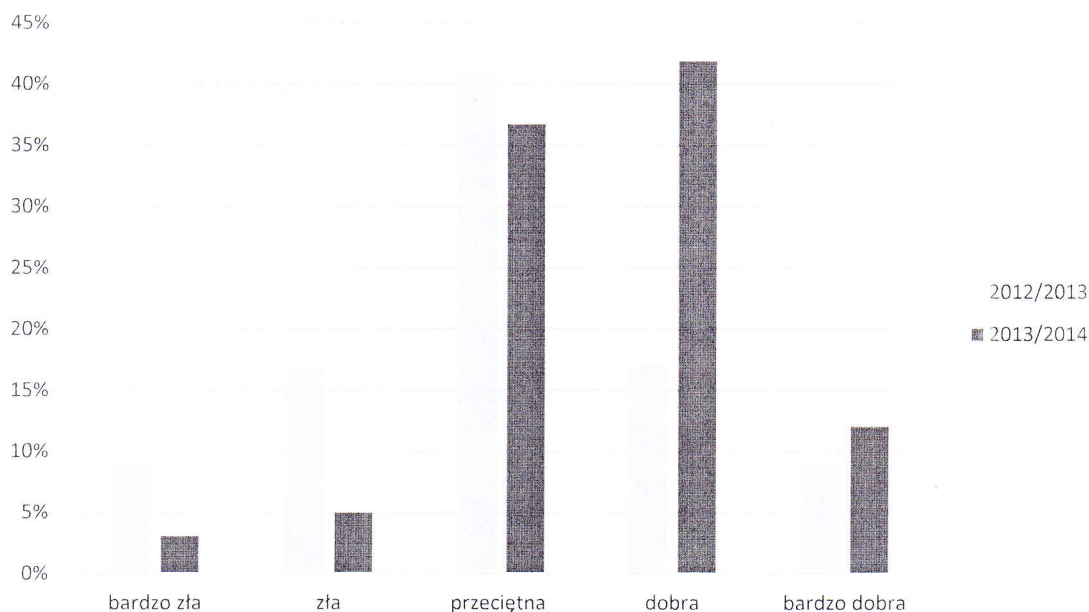
Jak wynika z analizy powyżej przedstawionego rysunku studenci pozytywnie ocenili udzielanie przez obsługę dziekanatów informacji na temat toku studiów, opłat za studia oraz spraw stypendialnych.

Pytanie 9. Częstotliwość załatwiania przez studentów spraw w dziekanacie



Jak wynika z badań studenci sporadycznie korzystają z pomocy pracowników administracyjnych.

Pytanie 10. Ogólna ocena pracy dziekanatu



Analiza wyników badań ankietowych pozwala stwierdzić, że większość studentów dobrze ocenia wykonywanie zadań przez pracowników administracyjnych Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Ważna podkreślenia wydaje się jednak wysoka ocena wyrażona na temat pracy dziekanatów przez dość liczną grupę respondentów, bowiem blisko połowę ogółu badanych. Niemniej jednak powtarzają się zastrzeżenia z poprzedniego roku co do sposobu obsługi studenta przez dziekanat. Przykładowe wypowiedzi studentów zamieszczone są w odpowiedziach na pytanie 11.

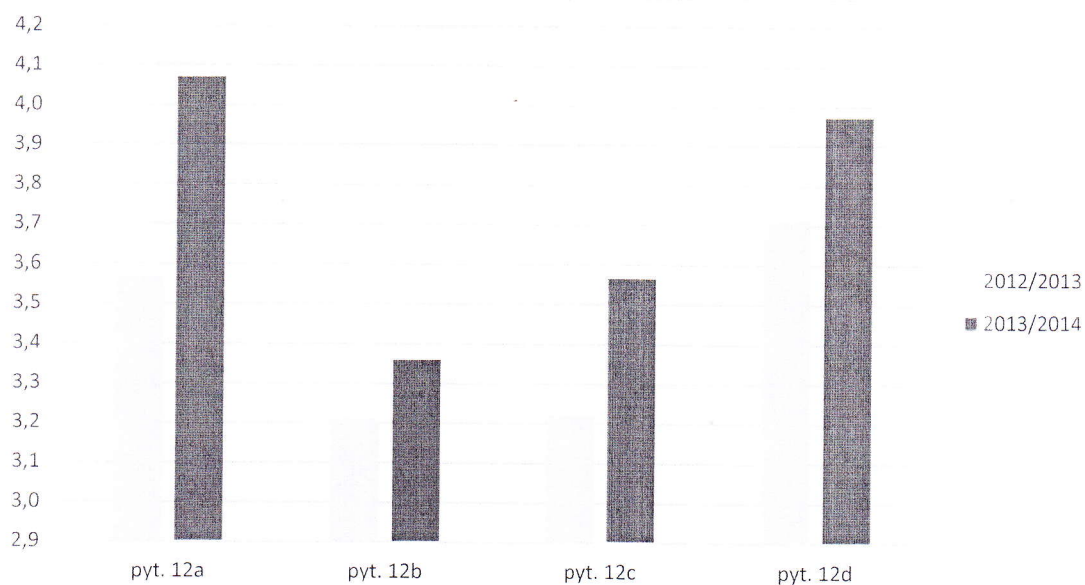
Pytanie 11. Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy dziekanatu

Usprawnianie pracy dziekanatów, zdaniem badanych, dotyczyć powinno głównie zmian organizacyjnych i wzajemnych relacji pomiędzy pracownikami oraz studentami. Świadczą o tym wybrane spostrzeżenia ankietowanych: „*dluższe godziny otwarcia. Większy zakres udzielanych informacji*”, „*lepsza komunikacja między dziekanatem, a pracownikami wydziału*”, „*milszy stosunek pracowników wobec studentów*”, „*dluższy czas otwarcia dziekanatu*”.

Wniosek

Należy zorganizować spotkanie z pracownikami administracji Wydziału, aby przedstawić wyniki analizy ankiety i wypracować strategie naprawy słabych punktów.

Pytanie 12. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej

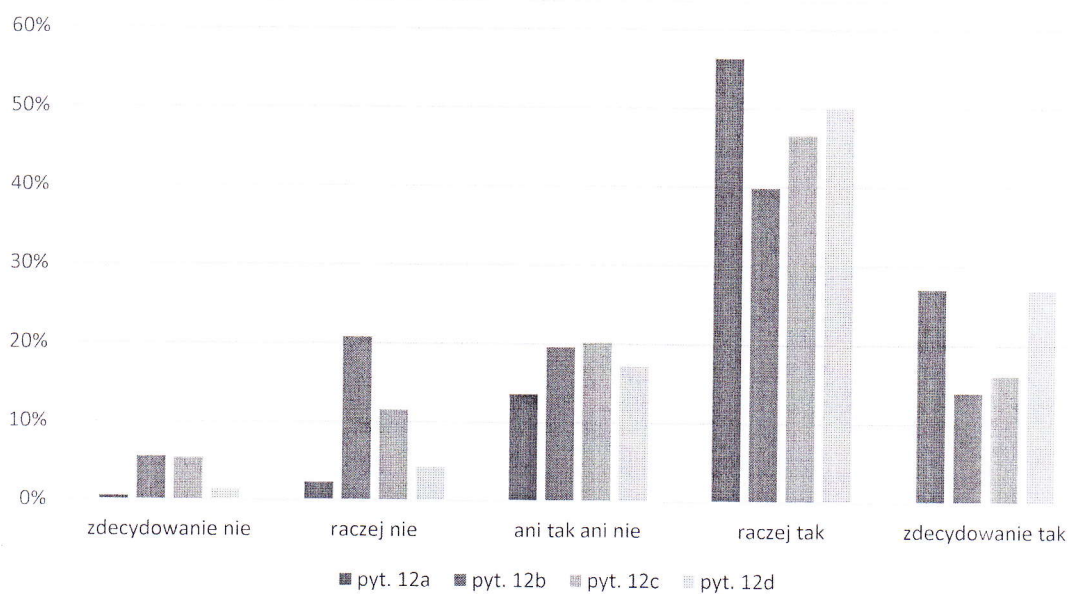


12a – ocena godzin otwarcia pracowni komputerowej

12b – ocena liczby stanowisk komputerowych

12c – możliwość efektywnego korzystania z pracowni

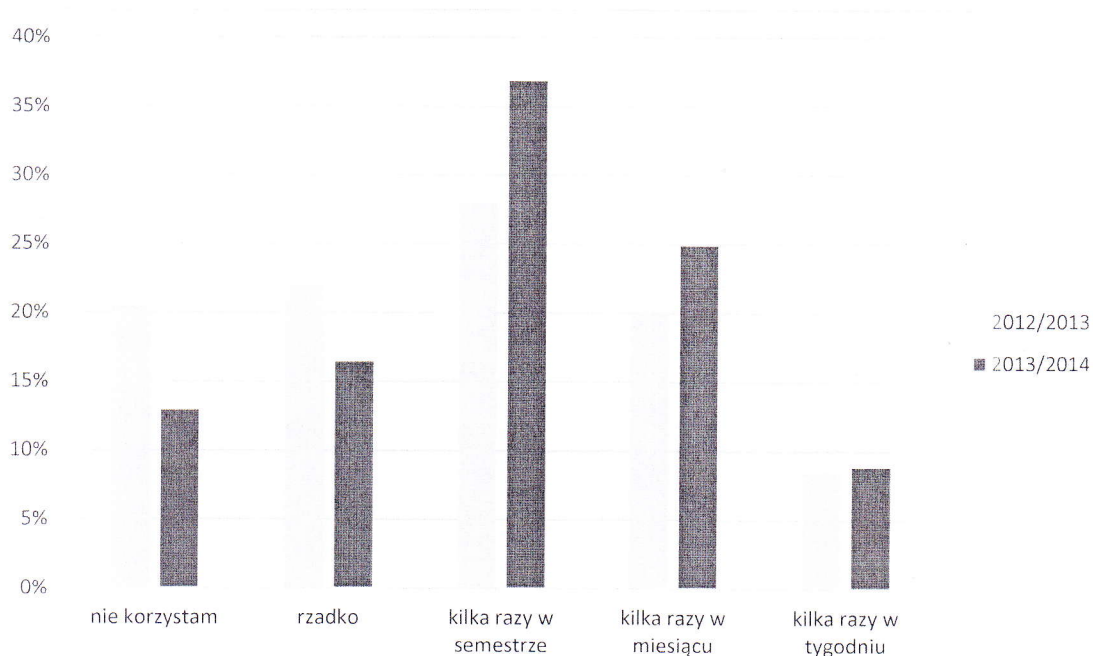
12d – udzielanie fachowej pomocy przez pracowników pracowni komputerowej



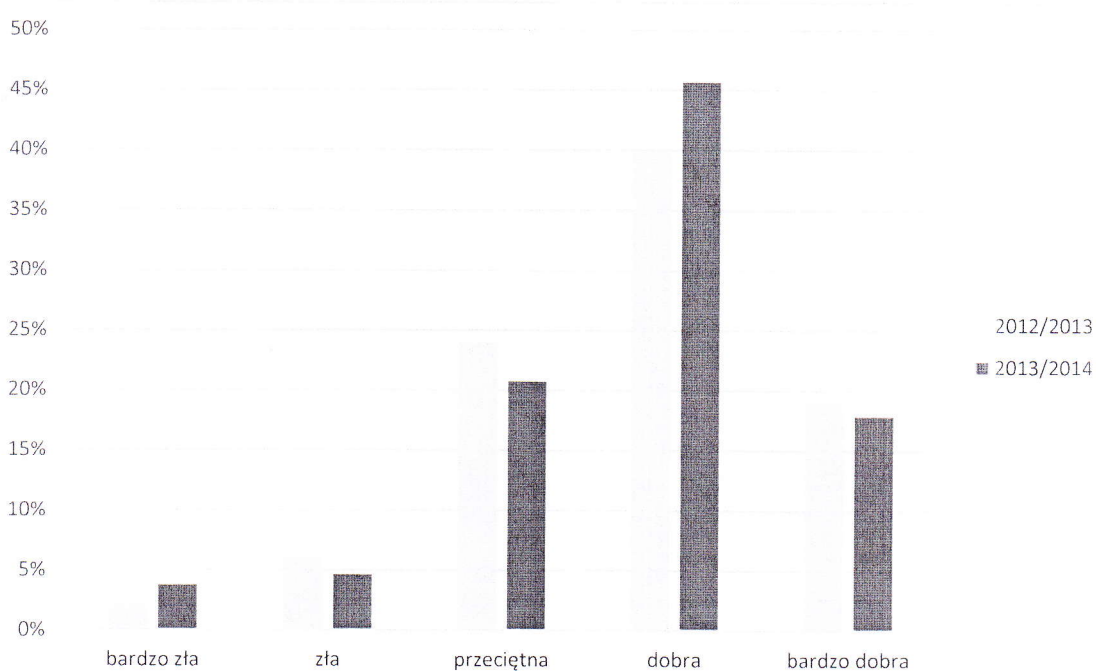
Jak wynika z analizy powyższych danych, działalność pracowni komputerowej studenci oceniają na poziomie bardzo dobrym. Wyniki badań ankietowych wskazują, że zdecydowana

większość z nich jest zadowolona z porad udzielanych studentom przez pracowników oraz godzin otwarcia pracowni. Z pracowni systematycznie korzysta dość duża grupa docelowych adresatów, bowiem ponad połowa studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Jedna piąta badanych potwierdza wielokrotne korzystanie z dostępnych zasobów, zazwyczaj kilka razy w semestrze.

Pytanie 13. Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej



Pytanie 14. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej



Pytanie 15. Uwagi i propozycje dotyczące usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej

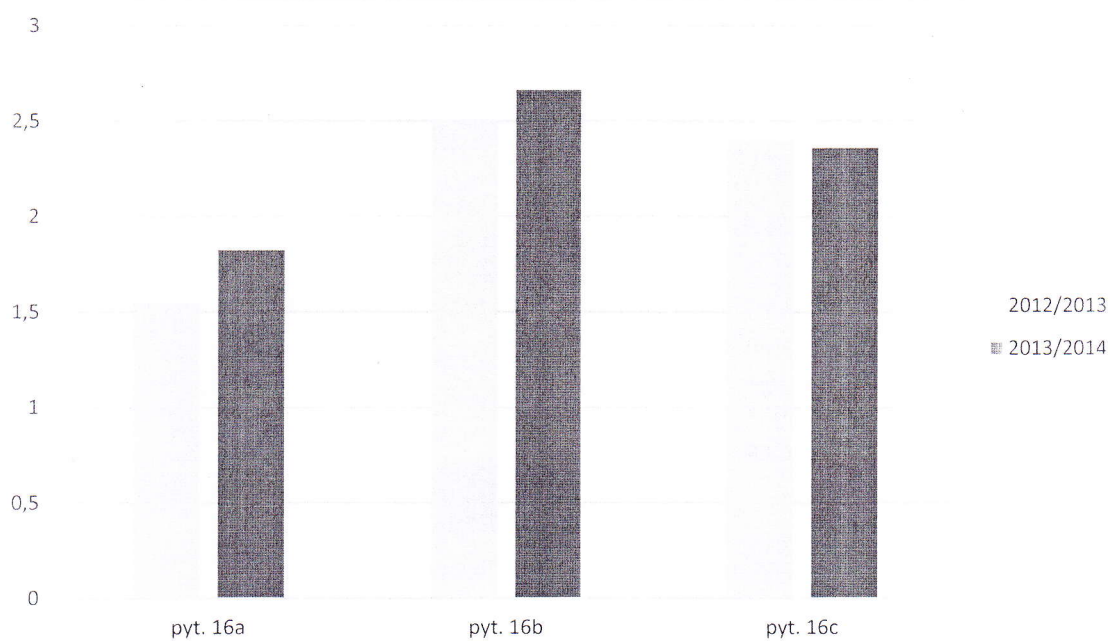
Z analizy odpowiedzi respondentów wynika, że prawidłowo funkcjonująca pracownia komputerowa powinna być usytuowana w zdecydowanie większym pomieszczeniu, wyposażona w większą liczbę stanowisk pracy, nowszy sprzęt komputerowy (niektóre komputery mają więcej niż 8 lat, co przy obecnym postępie technologicznym uniemożliwia efektywną pracę) szybszy Internet. Wielu studentów podkreślało brak możliwości drukowania dokumentów - jednak nie wносиło żadnych uwag odnośnie funkcjonowania pracowni, podkreślało natomiast skuteczną pomoc udzielaną im przez zatrudnionych pracowników.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Modernizacja pracowni komputerowej, wymiana w miarę możliwości sprzętu na nowszy.

Pytanie 16. Częstotliwość korzystania z poszczególnych bibliotek i czytelni

Z analizy ankiet studenckich wynika, że zdecydowanie częściej korzystają oni z biblioteki Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku niż z Biblioteki Uniwersyteckiej i liczba ta wzrosła w porównaniu do roku ubiegłego.

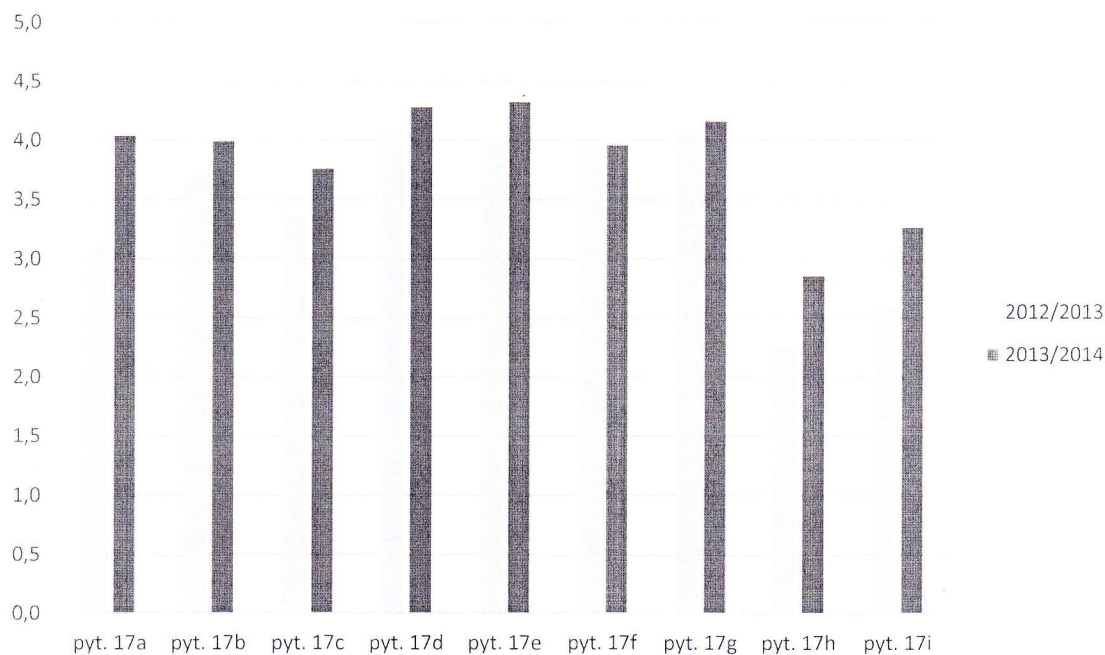


16a – Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia

16b – Biblioteka Wydziału Pedagogiki i Psychologii

16c – inna biblioteka

Pytanie 17. Ocena funkcjonowania biblioteki wydziałowej



17a – dostępność lektur obowiązkowych

17b – ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów

17c – dostępność nowych pozycji

17d – sprawność obsługi

17e – przyjazność obsługi

17f – godziny otwarcia

17g - warunki pracy (zwłaszcza w czytelni)

17h – możliwość kopiowania tekstów

17i – możliwość korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych

W ocenie pracy wypożyczalni i czytelni wydziałowej uzyskano dość dobre wyniki. Studenci podkreślali głównie takie walory, jak: sprawność obsługi, godziny otwarcia, warunki pracy w czytelni oraz przyjazność obsługi. Nieliczne zastrzeżenia zgłaszali odnośnie dostępności do lektur obowiązkowych, najnowszych pozycji, możliwości kopiowania tekstów oraz korzystania z Internetu i publikacji elektronicznych. Zdaniem badanych studentów zasoby biblioteki wydziałowej są aktualizowane systematycznie. Zakupy nowych pozycji są dokonywane, zarówno samodzielnie przez bibliotekę, jak również po uwzględnieniu potrzeb pracowników i studentów. Korzystanie z bibliotek poza Wydziałem łączy się prawdopodobnie z usytuowaniem konkretnej jednostki w okolicy zamieszkania studenta.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK): Brak

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego: W celu wzbogacenia doświadczeń praktycznych studentów zrealizowane zostały w roku akad. 2013/2014 dodatkowe praktyki psychologiczno-pedagogiczne, którym przypisano 4 punkty ECTS - w ramach możliwości wykorzystania dodatkowych 30 punktów ECTS bez konieczności wnoszenia opłat. Praktyki były realizowane w ramach projektu „*USUS EST OPTIMUS MAGISTER* – praktyka jest najlepszym nauczycielem.” Potrzebna jest dalsza analiza obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest dokonywana w oparciu o analizę protokołów hospitacji zajęć oraz o analizę wyników ankietowania studentów, oceniających jakość zajęć dydaktycznych realizowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich.

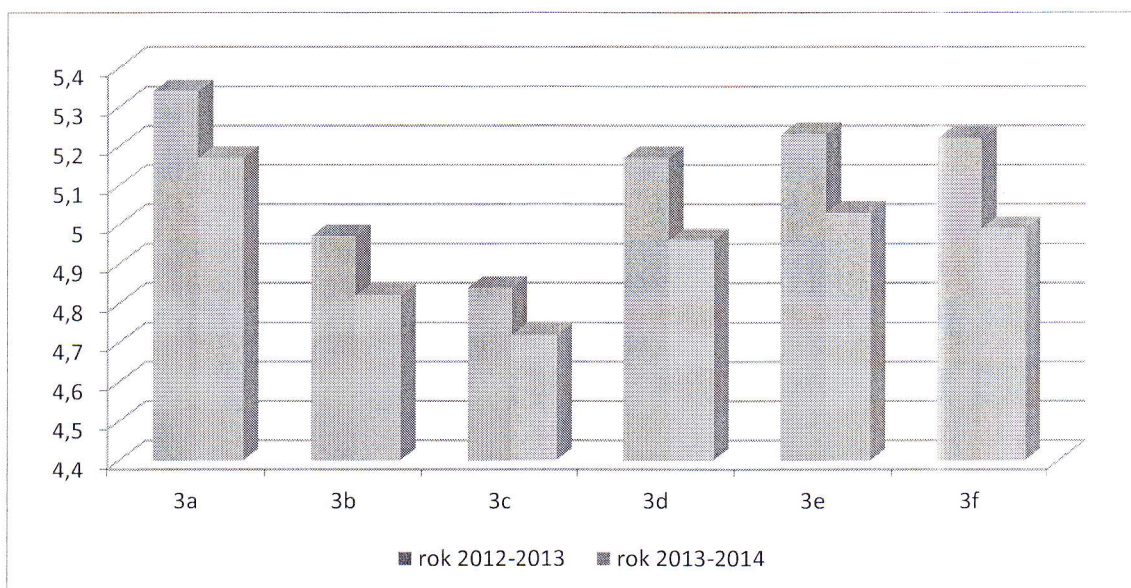
3.1. Analiza protokołów hospitacji zajęć

W roku akademickim 2013/14 opracowany został harmonogram hospitacji pracowników naukowo – dydaktycznych Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Kierownicy Katedr, Zakładów i Pracowni lub wyznaczeni przez Dziekana Wydziału pracownicy samodzielni dokonali hospitacji prowadzonych zajęć przez asystentów, starszych wykładowców i adiunktów. Dokonano hospitacji ćwiczeń, zajęć laboratoryjnych, warsztatów seminarium oraz wykładów. Z analizy protokołów hospitacji wynika, że niemal we wszystkich protokołach hospitacyjnych, zarówno przygotowanie zajęć, ich realizacja, jak i kontakt prowadzącego ze studentami zostały ocenione przez hospitujących jako pozytywne, a nawet wyróżniające. Wymienione elementy oceny, w większości, zasługiwały na oceny wyróżniające z niewielką liczbą zadowolających. Wobec większości pracowników hospitujący nie zgłosili żadnych uwag. Wgląd do protokołów hospitacji zajęć ma wyłącznie dziekan, osoby upoważnione przez dziekana oraz bezpośredni przełożony hospitowanego. Ocena studentów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane i stanowią ważne kryterium uwzględniane podczas okresowych ocen pracowników.

3.2. Analiza wyników dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych

Na podstawie „Ankiety oceny jakości zajęć dydaktycznych” przeprowadzonej w systemie USOS Web studenci oceniali nauczycieli akademickich według następujących kryteriów:

- przygotowanie prowadzącego do zajęć (skala ocen od 0 do 6, gdzie 0 oznacza brak przygotowania, a 6 rzetelne przygotowanie się do zajęć);
- umiejętność zainteresowania studentów przedmiotem (skala ocen od 0 do 6, gdzie 0 oznacza prowadzenie zajęć w sposób mało interesujący, a 6 interesujący);
- innowacyjność w prowadzeniu zajęć (skala ocen od 0 do 6, gdzie 0 oznacza zajęcia prowadzone rutynowo, a 6 różnicowanie sposobu prowadzenia zajęć: różne metody, materiały, pomoce);
- komunikatywność prowadzącego (skala ocen od 0 do 6, gdzie 0 oznacza prowadzenie zajęć w sposób niekomunikatywny, a 6 komunikatywny);
- stosunek do studenta (skala ocen od 0 do 6, gdzie 0 oznacza nastawienie nieprzyjemne, a 6 przyjazne);
- sposób oceny stosowany przez prowadzącego (skala ocen od 0 do 6, gdzie 0 oznacza ocenianie niesprawiedliwe, a 6 rzetelne).



3a - Przygotowanie prowadzącego

3b - Umiejętność zainteresowania studentów przedmiotem

3c - Innowacyjność w prowadzeniu zajęć

3d - Komunikatywność prowadzącego

3e - Stosunek do studenta

3f - Sposób oceny stosowany przez prowadzącego

Dane z dwóch ostatnich lat przedstawione na wykresie wskazują, że zdaniem studentów obniżyła się jakość zajęć dydaktycznych w każdym z ocenianych kryteriów. Studenci najniżej oceniają innowacyjność w prowadzeniu zajęć. Należy jednak podkreślić, że oceny te są nadal bardzo wysokie. Także analiza odpowiedzi udzielonych przez studentów w ankietach anonimowych prowadzi do stwierdzenia, że nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne studenci określali pozytywnie, na przykład: „Świetnie prowadzone wykłady, Pani Doktor traktuje studentów poważnie i z szacunkiem, odpowiada na każde pytanie, nie spóźnia się”; „wykłady przygotowane bardzo ciekawie, trudne kwestie przekazane zostały w przystępny sposób”; „bardzo ciekawa forma prowadzenia ćwiczeń, na których nie było nudno. Bardzo podobało mi się to, że dzieliliśmy się na grupy i każda grupa mogła kierować do Pani Doktor pytania związane z pracą zaliczeniową, przede wszystkim nie było przymusu wypowiedzania się na forum grupy ćwiczeniowej”; „ćwiczenia bardzo praktyczne i przydatne. zastosowana została bardzo kreatywna metoda uczenia się w praktyce. wszelkie wątpliwości były rozwiewane podczas ćwiczeń. oby więcej takich zajęć!”. Prowadzących określano, m.in. jako: przyjaznych studentowi, obiektywnie oceniających, życzliwie wymagających, dobrych wykładowców, posiadających duży zasób wiedzy, konkretnych, spokojnych, opanowanych, cierpliwych i kompetentnych. Informacje z tego zakresu pochodzą z opracowania wyników badań ankietowych przeprowadzonych w systemie USOS Web. Ocena pracownika dydaktycznego dokonana przez studentów jest uwzględniana przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego oraz przy jego awansie zawodowym.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Monitorowanie przyczyn spadku jakości zajęć dydaktycznych. Zwiększenie poziomu i zakresu innowacyjności nauczycieli w prowadzeniu zajęć.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego: Nauczyciele akademicy w trakcie hospitowanych zajęć, zgodnie z rekomendacjami WSZiDJK wprowadzali więcej metod aktywizujących, często wykorzystywali nowoczesne technologie (prezentacje multimedialne, tablice interaktywne) przez co zajęcia stały się bardziej innowacyjne. Nie zostało to jednak docenione przez studentów, gdyż ich oceny obniżyły się we wszystkich kryteriach.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów nastąpi według kryteriów zawartych w Uchwale nr 792 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 marca 2009 roku (ze zm.).

4.1. Ocena zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych oraz ich dostępu do komputerowych baz danych.

Analizę wyników ankiet wypełnionych anonimowo przez studentów przedstawiono w poprzednim punkcie sprawozdania. W tym miejscu należy podkreślić, że księgozbiór jest bardzo bogaty, systematycznie wzbogacany ze środków Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych (m.in. EBSCO). W czytelni z kolei studenci mają dostęp do wielu czasopism naukowych polskich i zagranicznych.

4.2 Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów - uczestników studiów podyplomowych

Ilość i wielkość sal wykładowych, ćwiczeniowych i seminaryjnych oraz ich wyposażenie w pełni dostosowane jest do liczby studentów Wydziału PiP. W całym budynku Wydziału jest dostęp do Internetu Wi-Fi. W roku 2013 zakupiono: 1 kserokopiarkę; 2 rzutniki multimedialne, a roku 2014 zakupiono 5 zestawów komputerowych na potrzeby Zakładów i Dziekanatu oraz 3 Notebooki.

Budynki dydaktyczne posiadają windę i są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Za właściwe zarządzanie salami odpowiada osoba układająca rozkład zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W roku akad. 2013/2014 została oddana do użytku nowoczesna aula dydaktyczno-widowiskowa mieszcząca 450 słuchaczy, z możliwością rozdzielania jej na 2 mniejsze sale (na 150 i 300 osób). Aula ma amfiteatralny układ krzeseł, dużą scenę, doskonałą akustykę, nowoczesne nagłośnienie i oświetlenie, sprzęt audiowizualny. Trzy kabiny tłumaczy zapewniają dobre zaplecze do organizowania konferencji i spotkań międzynarodowych. W budynku jest też winda, bufet i szatnia. Znajdują się tam także m.in. pracownie: teatralna, plastyczna i muzyczna oraz przestrzeń wystawiennicza. Łączna powierzchnia to blisko 2750 metrów kwadratowych. Aula jest profesjonalnie przygotowana do organizowania różnorodnych wydarzeń o charakterze naukowym, ale także kulturalnych: muzycznych, teatralnych, wystaw sztuki plastycznej. Oprócz wykładów odbywają się tu zajęcia warsztatowe z zakresu malarstwa, rzeźby, tańca czy teatru. Aula zapewnia znakomite warunki do realizacji zajęć studentom Wydziału

Pedagogiki i Psychologii. W ramach prac budowlanych zagospodarowany został też teren wokół auli: parkingi oraz usytuowane wśród zieleni elementy małej architektury na świeżym powietrzu.

3) Ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów i instytutów)

Na stronie Internetowej Wydziału PiP <http://pedagogika.uwb.edu.pl/> zamieszczone są informacje o poziomach, formach i kierunkach kształcenia, działalności naukowej pracowników Wydziału oraz wymianie studenckiej. Na stronie zamieszczane są plany i programy kształcenia a także sylabusy A opracowane przez pracowników Wydziału (w których zawarte są efekty kształcenia, treści przedmiotowe oraz literatura przedmiotu), co zapewnia kandydatom na studia pełną informację o ofercie edukacyjnej Wydziału. Na stronie zamieszczona jest także problematyka seminariów dyplomowych - w celu ułatwienia studentom dokonania wyboru interesującego seminarium. Przyjęte przez Radę Wydziału procedury są udostępnione na stronie www Wydziału PiP.

W celu zapewnienia studentom możliwości e-mailowego kontaktowania się z nauczycielami akademickimi dziekan zobowiązał wszystkich pracowników Wydziału do udostępnienia adresu e-mailowego w systemie USOS Web.

Wydział posiada konto na Facebook`u - w celach promocyjnych oraz pełniejszego wykorzystania możliwości Internetu do komunikowania się z kandydatami i studentami.

4) Ocena organizacji zajęć

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii organizowane są zajęcia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W roku akademickim 2013/14 rozkłady zajęć na studiach stacjonarnych były przygotowywane w systemie USOS. Każdy student i pracownik otrzymywał plan zajęć na swoje konto indywidualne w USOS Web. Na studiach niestacjonarnych publikowane były w formie elektronicznej na stronie internetowej oraz w formy papierowej – wywieszane w gablotach przed zjazdami). Na stronie internetowej Wydziału zamieszczane są informacje o zmianach w rozkładzie (np. odwołanie zajęć, terminy ich odpracowywania, itp.). Ułożeniem rozkładów zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zajmują się dwie współpracujące ze sobą osoby. Rezerwacja sal na potrzeby przeprowadzenia konferencji, spotkań, a także zajęć studentów z innych Wydziałów odbywa się w porozumieniu z dziekanem.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK) z ubiegłego roku akademickiego:

Należy podjąć starania, by rozkład zajęć był przygotowywany w systemie USOS Web, także na studiach niestacjonarnych.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego: wszystkie zalecenia zostały realizowane w pełnym zakresie.

5. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

1) Funkcjonowanie wymiany studentów/doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów/doktorantów

Formy udziału studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii w Programie LLP-Erasmus:

- wyjazdy na studia – do zagranicznej szkoły wyższej współpracującej z uczelnią macierzystą studenta (od 3 do 12 miesięcy);
- wyjazdy na praktykę – do zagranicznej instytucji, organizacji lub placówki.

Z Programu LLP-Erasmus w roku akademickim 2013/2014 skorzystało 16 studentów (5 wyjechało na uczelnie partnerskie, 7 studentów przyjechało na WPiP) oraz 3 nauczycieli akademickich i 2 pracowników Biblioteki naszego Wydziału wyjechało do uczelni partnerskich.

W ramach Programu Erasmus można wyjechać jeden raz na zajęcia dydaktyczne i jeden raz na praktykę zawodową. O wyjazd mogą się starać studenci, którzy ukończyli pierwszy rok studiów. Inną formą wymiany studentów są STYPENDIA realizowane w następujących szkołach wyższych:

- Belgia - Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen; Leuven University College
- Finlandia - University of Eastern Finland
- Holandia - Fontys University of Applied Sciences; Windesheim University of Applied Science
- Litwa - Klaipeda University
- Wielka Brytania - Abertay University
- Hiszpania - Universidad Pública de Navarra, Universidad de Cordoba
- Niemcy - Georg-Simon-Ohm-Fachhochschule Nurnberg
- Portugalia - Instituto Politecnico de Coimbra, Instituto Politecnico de Setubal
- Włochy - Università degli Studi di Bari.

Od 14.05.2014 r. na Wydziale Pedagogiki i Psychologii została otwarta wystawa zdjęć *Wspomnienia Erasmusa* w ramach XII Podlaskiego Festiwalu Nauki i Sztuki pod hasłem

Jedność w różnorodności. W spotkaniu wzięli udział: Prodziekan ds. Studiów Stacjonarnych - dr hab. Janina Uszyńska-Jarmoc, prof. UwB; Koordynator Wydziałowy Programu Erasmus - mgr Emilia Żyłkiewicz-Płońska, absolwentka naszego Wydziału oraz zagraniczni studenci, którzy w ramach Programu Erasmus studiują na naszym Uniwersytecie oraz zainteresowani spotkaniem studenci naszego Wydziału. Celem spotkania było przybliżenie studentom istoty Programu Erasmus oraz zachęcenie do uczestnictwa w nim.

Od kilku lat dobrze sprawdza się wydziałowa procedura rozliczania studentów odbywających część studiów na uczelni partnerskiej (w ramach programu LLP – Erasmus i innych umów dwustronnych z uczelniami partnerskimi) oraz Formularz zaliczenia okresu studiów w ramach programu LLP-Erasmus. Opracowany jest wykaz przedmiotów składających się na ofertę dydaktyczną w jęz. angielskim i hiszpańskim. Na stronie internetowej Wydziału PiP uruchomiony jest link: *Program LLP Erasmus na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku*, umieszczone są informacje o uczelniach partnerskich, zasadach i terminach rekrutacji do programu, informacje dla studentów przyjeżdżających (*Information for incoming students*), planowane jest uruchomienie forum, dzięki któremu studenci Wydziału mogą wymieniać się doświadczeniami z pobytu na uczelniach zagranicznych.

2) Funkcjonowanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów/doktorantów (punktów i ocen). Wypracowany w związku z wdrożeniem KRK system zaliczania osiągnięć studentów funkcjonuje dobrze.

3) wykorzystanie doświadczeń zdobytych przez studentów/doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć). W procesie rekrutacji kandydatów na wyjazd na studia do zagranicznej uczelni zagranicznej biorą udział studenci, którzy wrócili z pobytu w ramach programu Erasmus. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej udzielają kandydatom praktycznych informacji i wskazówek dotyczących organizacji, przebiegu studiów, systemu kształcenia, warunków zaliczania przedmiotów a także życia studenckiego w wybranych uczelniach za granicą. Studenci wypełniają także ankiety (załącznik 4a lub 4b do Uchwały nr 1170 Senatu UwB z dnia 21.12.2011).

4) Opinie przekazane przez studentów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, życie studenckie, system nauczania, relacje student – nauczyciel akademicki).

Ankieta 4b – anglojęzyczna dla studentów odbywających studia w ramach programu ERASMUS

Oceny jakości kształcenia na kierunku *pedagogika* dokonało siedmioro studentów (100% przebywających na wymianie) (*Załącznik nr 4 – Ankieta studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej*) w roku akad. 2013/2014 na Wydziale Pedagogiki i Psychologii. Ankieta zawierała cztery pytania, na których odpowiedzi zostaną przedstawione poniżej. Studenci, odpowiadając na pytania zawarte w ankiecie mieli do wyboru dwie oceny: satysfakcjonująca (pozytywna) – niesatysfakcjonująca.

Pytanie 1. Jak oceniasz organizację wymiany studenckiej na Wydziale Pedagogiki i Psychologii:

- 1.1 komunikacja z koordynatorem programu - 6 pozytywnych odpowiedzi
- 1.2 organizacja przyjazdu - 7 pozytywnych odpowiedzi
- 1.3 wybór przedmiotów - 5 pozytywnych odpowiedzi
- 1.4 warunki w akademiku - 7 pozytywnych odpowiedzi

Wszyscy studenci jednogłośnie wyrazili pozytywną opinię odnośnie organizacji ich pobytu w Polsce i w Białymstoku oraz warunków w akademicku. Jedna z badanych osób nie była usatysfakcjonowana komunikacją z koordynatorem programu a dwie z wyboru przedmiotów.

Pytanie 2. Jak oceniasz pracę nauczyciela prowadzącego kurs?

- 2.1 motywowanie do nauki - 6 pozytywnych odpowiedzi
- 2.2 kontakt ze studentami - 7 pozytywnych odpowiedzi
- 2.3 poziom wymagań - 7 pozytywnych odpowiedzi
- 2.4 jakość kształcenia - 7 pozytywnych odpowiedzi
- 2.5 stosowanie różnorodnych metod pracy / materiałów - 5 pozytywnych odpowiedzi.

Na podstawie analizy odpowiedzi udzielonych przez studentów w ankietach można stwierdzić bardzo wysokie oceny studentów we wszystkich wymienionych wyżej kategoriach z niewielkim wyjątkiem dotyczącym motywowania do nauki. Studenci nie sformułowali żadnych sugestii zmian.

Pytanie 3. Jak oceniasz strukturę organizacyjną procesu kształcenia?

3.1 organizacja pracy dziekanatów – 7 pozytywnych odpowiedzi

3.2 organizacja pracy biblioteki – 6 pozytywnych odpowiedzi

3.3 organizacja pracy w pracowni komputerowej - 5 pozytywnych odpowiedzi.

Z analizy wyników badań wynika, że wszyscy badani studenci usatysfakcjonowani są organizacją pracy dziekanatów, 6 studentów organizacją pracy biblioteki, dwóch ma zastrzeżenia co do organizacji pracy w pracowni komputerowej.

Pytanie 4. Porównaj organizację programu kształcenia i pracy pracowników administracji na Wydziale Pedagogiki i Psychologii i na Twojej macierzystej uczelni.

Pytanie miało charakter otwarty:

Student 1. „Brak pomocy w doborze przedmiotów, aby zdobyć wymaganą liczbą punktów ECTS – na obydwu uczelniach student nie dostał pomocy w tej sprawie”.

Student 2. „Na macierzystej uczelni nie odpowiada się na maile studentów, na Wydziale PiP – tak”.

Student 3. Brak komentarza

Student 4. „Na Wydziale PiP jest mniej przedmiotów, niż na uczelni w Hiszpanii. Pozostałe elementy są podobne. Problemy z językiem polskim, aby komunikować się efektywnie”.

Student 5. „Na Wydziale PiP jest więcej przedmiotów teoretycznych. Występujące trudności – dużo pracy i dużo egzaminów”.

Student 6. „Bardzo dobra organizacja studiów, ale problemy z językiem angielskim i komunikowaniem się. W Hiszpanii jest podobnie”.

Student 7. „Obydwa Wydziały są podobne. Poziom kształcenia i poziom języka angielskiego - taki sam. Na Wydziale PiP nauczyciele są bardziej przygotowani do zajęć”.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK): W celu integracji studentów polskich i obcokrajowców a także w celu lepszego przygotowania studentów polskich do wyjazdów w programie Erasmus na zagraniczne uczelnie, warto zachęcać studentów polskich do uczestniczenia razem z obcokrajowcami w dodatkowych zajęciach (w ramach zajęć do wyboru lub zdobywania dodatkowych punktów ECTS). Warto podejmować dalsze działania w celu wzbogacenia i uatrakcyjnienia oferty zajęć prowadzonych w jęz. angielskim. Warto także pokazać zasoby biblioteczne studentom przyjeżdżającym na studia na UwB w ramach programu ERASMUS.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego: W roku akad. 2013/2014 dostosowywano zasady i organizację procesu kształcenia w językach obcych do aktualnych wymogów KRK.

6. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

W dniu 19 listopada 2013 roku dziekan Wydziału, prof. dr hab. Mirosław Sobecki powołał Radę Absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii, w skład której weszli wybitni absolwenci pełniący ważne funkcje w życiu społecznym, kulturalnym i politycznym w Białymstoku i okolicach. Radę Absolwentów tworzą:

Przewodniczący:

mgr Maciej Żywno - Wojewoda Podlaski

Członkowie:

mgr Joanna Chilmon - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 21 w Białymstoku

mgr Bożena Chlabicz - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 14 w Białymstoku

mgr Paweł Chomeczyk - członek Grupy Coincidentia

mgr Grzegorz Dąbrowski - fotograf, red. Naczelny Gazety Wyborczej Białymstoku;

mgr Grażyna Dworakowska - Dyrektor Białostockiego Ośrodka Kultury

mgr Cezary Jan Mielko - Z-ca dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Animacji Kultury w Białymstoku

mgr Adam Petelski - I Zastępca Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji

mgr Katarzyna Potoniec - Wiceprezes Fundacji Edukacji i Twórczości

mgr Mirosław Tadeusz Purzeczek - Prezes Zarządu spółek Purzeczek - Grupa Securitas i Nordserwis Securitas

mgr Maciej Rutkowski - Dyrektor Zakładu Poprawczego w Białymstoku

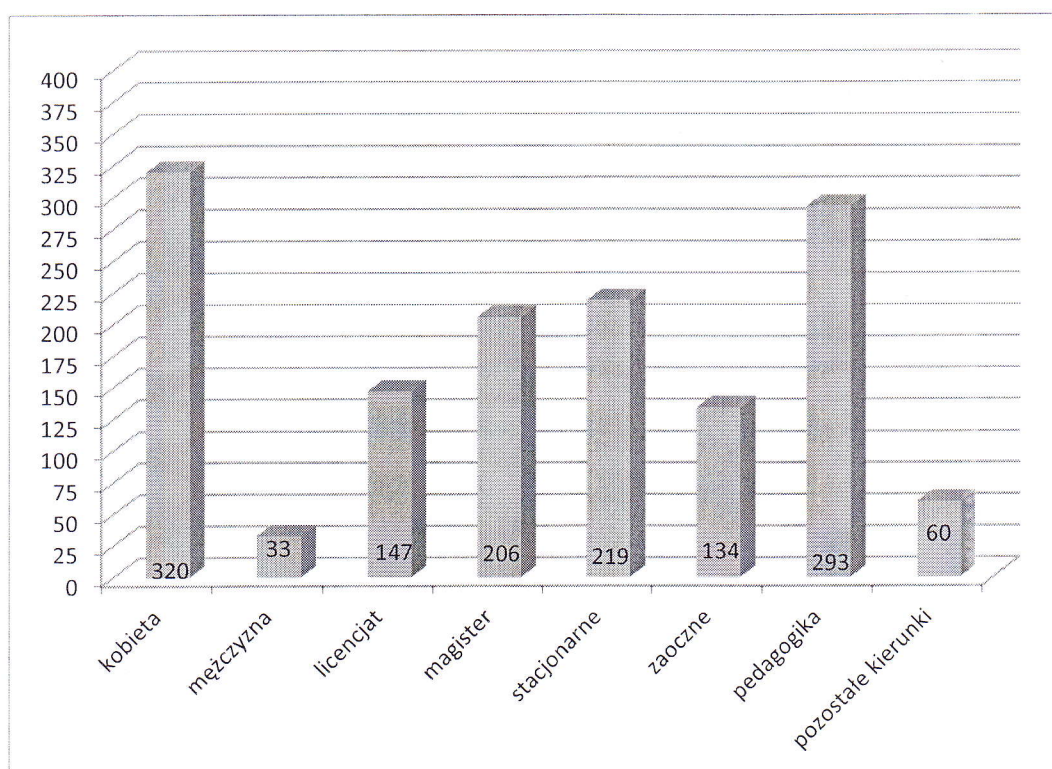
mgr Marzenek Rysiński - Dyrektor Prywatnej Szkoły Podstawowej nr 8 i Prywatnego Gimnazjum nr 9 im. Marii Konopnickiej w Białymstoku

mgr Iwona Szcześniak - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury w Białymstoku

mgr Iwonna Zaborowska - Konsultant ds. edukacji artystycznej, Miejski Ośrodek Doradztwa Metodycznego.

WYNIKI ANALIZY ANKIETY ABSOLWENTA

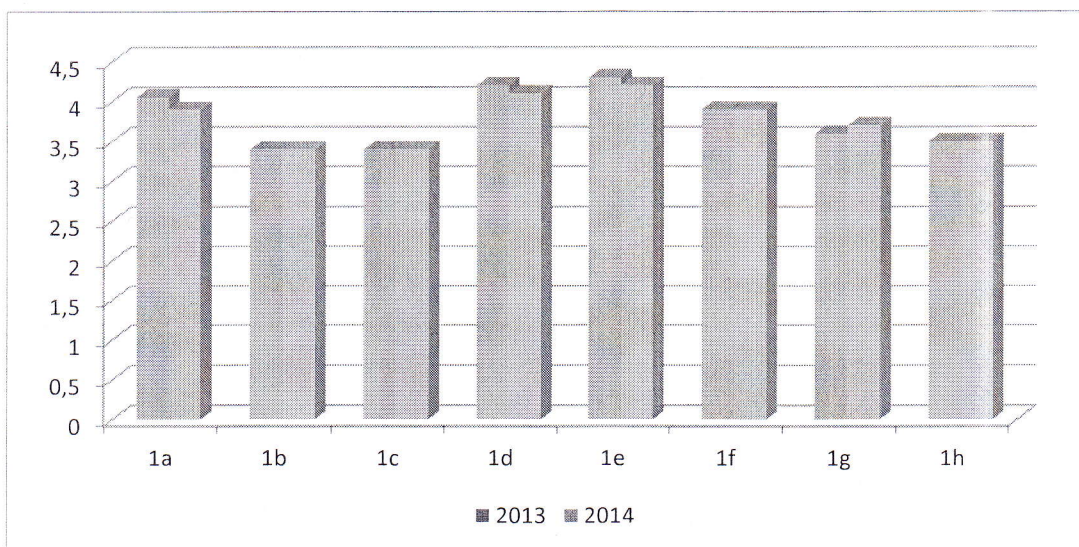
Opinie o przebiegu odbytych studiów zebrano w badaniach ankietowych od 253 absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia, którzy obronili pracę dyplomową w okresie od lipca do września 2014 roku. Łącznie ankietę absolwenta (załącznik nr 5 do Uchwały 1170 Senatu UwB z 2011 roku) wypełniło ponad 75% studentów kończących studia w roku akademickim 2013-2014. Natomiast w ubiegłym roku akademickim zebrano ankiety od 492 absolwentów kierunków pedagogika, praca socjalna i polityka społeczna. Dane te podano dlatego, że wyniki ankiet z dwu ostatnich lat zestawione będą w celu porównania opinii i ocen. Analizę struktury badanej tegorocznej grupy absolwentów z uwzględnieniem płci, rodzaju i formy studiów oraz studiowanego kierunku umożliwia poniższy wykres.



Od respondentów oczekiwano odpowiedzi na pytanie: **W jakim stopniu odbyte studia pozwoliły na rozwinięcie:**

- I a – znajomości zagadnień teoretycznych,
- I b – umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów,
- I c – zdolności do wykonywania konkretnych zawodów,
- I d – umiejętności pracy zespołowej,

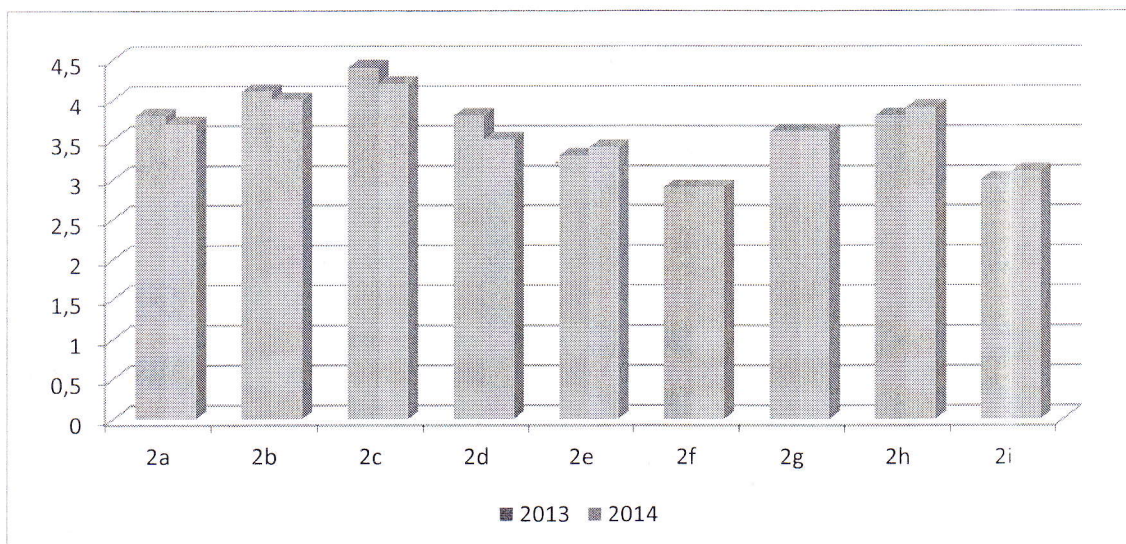
- 1 e - umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi,
- 1 f – umiejętności samodzielnego dokształcania się,
- 1 g – orientacji i wiedzy o świecie,
- 1 h – możliwości realizacji własnych zainteresowań.



Analiza danych przedstawionych na wykresie pozwala stwierdzić, że absolwenci wysoko oceniają szczególnie takie umiejętności rozwinięte w trakcie studiów, jak: umiejętność pracy zespołowej oraz umiejętności komunikacyjne potrzebne w pracy z innymi ludźmi. Natomiast na poziomie przeciętnym (wystarczającym) oceniają umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów i rozwinięcie zdolności do wykonywania konkretnych zawodów. Porównanie opinii z dwóch kolejnych lat wskazuje na utrzymującą się pozytywną ocenę. Nieznacznie wyżej w stosunku do ubiegłego roku studenci ocenili wzrost ich wiedzy.

Drugie pytanie dotyczyło oceny (na pięciostopniowej skali) poszczególnych elementów i form realizacji procesu kształcenia:

- 2 a - wykłady obowiązkowe
- 2 b - ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe
- 2 c - seminaria i proseminaria
- 2 d - przedmioty fakultatywne
- 2 e - lektoraty
- 2 f - warsztaty i laboratoria
- 2 g - praktyki i zajęcia poza uczelnią
- 2 h - indywidualne konsultacje
- 2 i - organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)



Ankietowani najniżej ocenili lektoraty oraz warsztaty i laboratoria, natomiast najwyżej seminaria. Różnice ocen z roku 2012/2013 i 2013/2014 są bardzo nieznaczne. Nieco wzrosła ocena spotkań indywidualnych (konsultacji) a także organizacji zajęć.

Pytanie 3 – Co należałoby zmienić w pierwszym rzędzie, by poprawić ogólną jakość kształcenia?

Podobnie, jak studenci, którzy wypełniali ankietę ewaluacyjną, także absolwenci dość często podkreślali niezbyt dużą liczbę zajęć praktycznych. Studenci w pierwszym rzędzie wskazywali na potrzebę organizacji większej liczby godzin zajęć praktycznych, praktyk w placówkach, gdzie mogliby być zatrudnieni po ukończeniu studiów. Podkreślali, że za dużo jest treści „teoretycznych”. Kwestią wymagającą poprawy jest także rozkład zajęć (zbyt dużo „okienek”, przekładanie i odwoływanie zajęć, nierównomierne obciążenie zajęciami w poszczególnych semestrach). Studenci zgłaszali także uwagi dotyczące dostępności i jakości obsługi przez pracowników dziekanatów. Wiele osób oceniało wysoko poziom kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii, wskazując na brak potrzeby zmian.

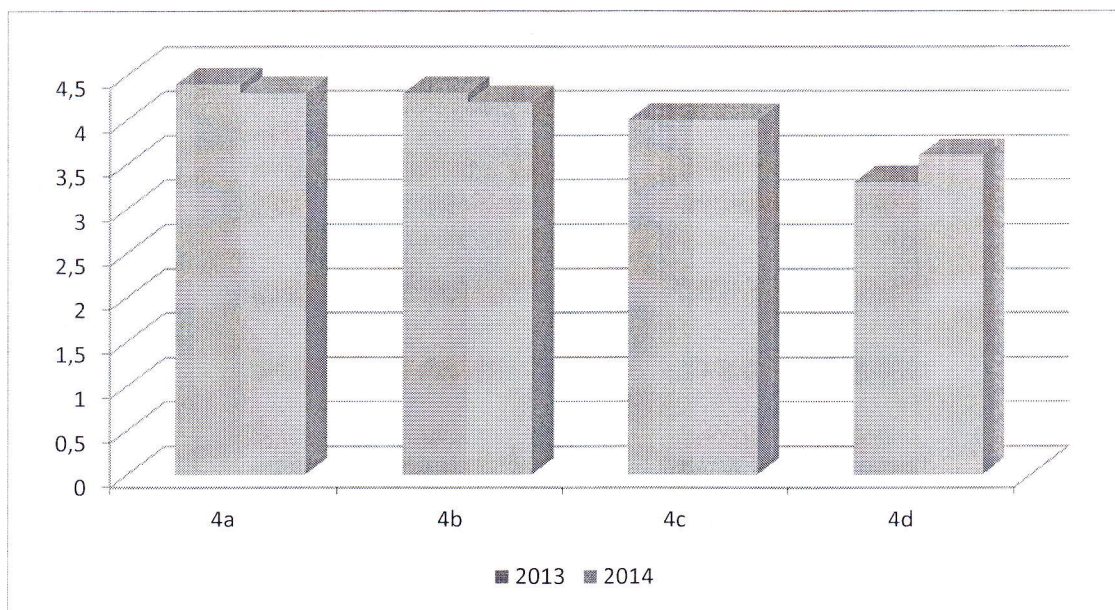
W pytaniu czwartym ankiety proszono absolwenta o ocenę kompetencji nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na określonym kierunku. Studenci zaznaczali na pięciostopniowej skali oceny – od wysokiego (ocena 5), do niskiego (ocena 1) poziomu profesjonalizmu poszczególnych grup nauczycieli akademickich i pracowników administracji Wydziału Pedagogiki i Psychologii:

4a - wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów),

4b - adiunktów i wykładowców (doktorów),

4c - asystentów (magistrów),

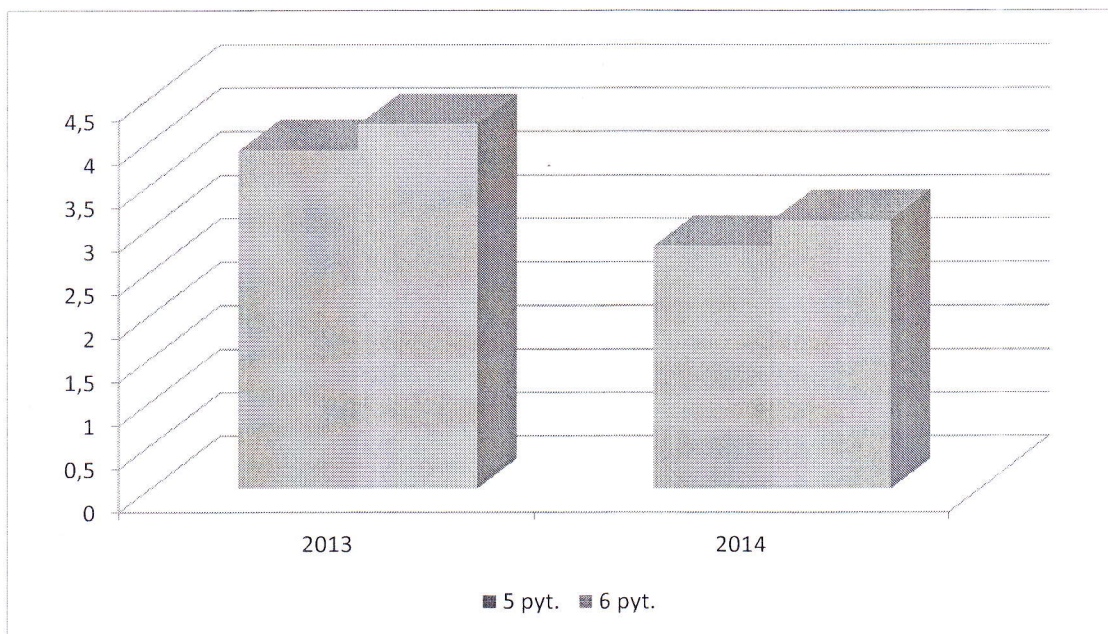
4d - wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.).



Warto podkreślić wysokie oceny wystawione przez studentów pracownikom samodzielnym (profesorom i doktorom habilitowanym), natomiast niezbyt pochlebne oceny wystawione pracownikom administracji – jednak należy podkreślić wzrost pozytywnych ocen w stosunku do roku ubiegłego.

Pytanie 5 - Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?

Pytanie 6 - Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś Uniwersytet w Białymstoku?



Bardzo optymistyczne wnioski można wyciągnąć na podstawie analizy odpowiedzi udzielonych na pytanie piąte – **Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to czy wybrał(a)byś ten sam kierunek?** Zdecydowana większość studentów udzieliła odpowiedzi twierdzącej. Nieco wyżej ocenili badani respondenci wybór Uniwersytetu w Białymstoku jako uczelni, na której chcieliby studiować. Warto podkreślić wzrost pozytywnych ocen w stosunku do roku 2012/2013.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Warto podjąć starania o możliwość realizowania przez studentów większej liczby praktyk. Należy udoskonalić rozkłady zajęć, zwłaszcza na studiach niestacjonarnych – należy w tym celu wykorzystać system USOS. Warto pracować nad doskonaleniem jakości relacji: student-pracownik administracyjny.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego

Poprawiła się atrakcyjność realizacji zajęć dydaktycznych. Nadal należy pracować nad rozkładem zajęć oraz jakością relacji: student - pracownik administracyjny.

7. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

W roku akademickim dokonano analizy SWOT dotyczącej wielu obszarów funkcjonowania Uniwersytetu w Białymstoku, w tym analizy oczekiwań pracodawców w stosunku do absolwentów UwB. Dr Anna Rybak – autorka sprawozdania - sformułowała kilka wniosków (nie wyróżniła jednak szczegółowych wniosków adresowanych do poszczególnych Wydziałów).

Niewielki oddźwięk, jaki w środowisku pracodawców wywołało badanie (odpowiedziało tylko 10 firm), wskazuje na deklaracyjny charakter współpracy firm z Uczelnią. W tej sytuacji (jeżeli Uniwersytet chce uzyskać rzetelny udział pracodawców we współtworzeniu programów kształcenia), należy opracować strategię systematycznej współpracy ze środowiskiem przedsiębiorców w tym zakresie.

W badaniu wzięły udział firmy i instytucje z różnych branż. Jest to dobry znak, ponieważ świadczy o tym, że wszystkie wydziały kształcą potencjalnych pracowników na nasz regionalny rynek pracy. Może to być traktowane jako argument na rzecz umacniania pozycji Uczelni jako placówki umożliwiającej zdobycie wykształcenia dającego możliwość zatrudnienia w regionie, czyli działającej w zakresie eliminowania odpływu kadr do innych części kraju lub świata.


Wśród pożądanych na rynku pracy umiejętności zostało wymienionych wiele tzw. „umiejętności miękkich”. Obecnie wdrażany na Uczelni system ogólnouczelnianych zajęć do wyboru może na to zapotrzebowanie odpowiedzieć bez dokonywania istotnych zmian w planach studiów wszystkich Wydziałów.

Dysonans pomiędzy zakresem oczekiwań pracodawców w stosunku do absolwentów UwB (długa lista pożądanych kwalifikacji oraz dosyć długa tych umiejętności, które są potrzebne, a UwB ich nie kształci) a gotowością uczestnictwa w „działaniach naprawczych” (czyli przygotowaniu zajęć z pożądanej tematyki) ponownie wskazuje na deklaracyjny charakter zaangażowania pracodawców we współpracę z Uczelnią w tym zakresie. Dlatego też należy zintensyfikować działania ze strony UwB na tym „polu.”

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK): Brak wniosków, ze względu na to, iż uważamy, że nasi absolwenci cieszą się dużą popularnością i są chętniej zatrudniani do pracy na stanowisku pedagoga, pracownika socjalnego lub polityka społecznego niż absolwenci tych samych kierunków z innych uczelni.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Pracownicy Wydziału Pedagogiki i Psychologii współpracują z pracodawcami w ramach funkcjonowania Rad Programowych powołanych na kierunku *pedagogika* I i II stopnia (do poszczególnych specjalności) i *praca socjalna, polityka społeczna* oraz członkami Rady Absolwentów.

DZIEKAN
WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII

dr hab. Mirosław Sobecki
profesor UwB

ZAŁĄCZNIK NR 1

Współpraca międzynarodowa w roku akademickim 2012/ 2013 i 2013/2014

I. Udział nauczycieli akademickich w stażu w zagranicznych ośrodkach akademickich

1. Grodzieński Uniwersytet Państwowy im. J.Kupały w Grodnie, Białoruś - dr A. Konopacki, dr A. Suplicka, dr T. Bajkowski, dr T. Sosnowski.
2. Brzeski Uniwersytet Państwowy im. A. Puszkina w Brześciu, Białoruś - dr J. Szymanowska, dr A. Korzeniecka-Bondar, dr B. Tołwińska, dr K. Borawska-Kalbarczyk, mgr A. Sobolewska-Popko.

II. Udział w badaniach terenowych, kwerendach archiwalnych

1. Litwa - mgr E. Żyłkiewicz-Płońska, dr U. Wróblewska, dr A. Konopacki, mgr Ł. Kalisz
2. Białoruś - prof. M. Sobecki, dr T. Bajkowski, dr T. Sosnowski, dr A. Konopacki.
3. Rosja - dr A. Konopacki.
4. Izrael - mgr J. Sacharczuk.
5. Belgia - mgr E. Żyłkiewicz-Płońska.

III. Udział w międzynarodowych konferencjach

1. Rosja - prof. J. Nikitorowicz, dr I. Parfieniuk, dr hab. W. Danilewicz, dr hab. M. Sobecki, dr M. Kolemba.
2. Bułgaria - prof. J. Nikitorowicz, dr hab. E. Jaszczyszyn, dr J. Szada-Borzyszkowska.
3. Czechy – dr hab. M. Sobecki, dr hab. W. Danilewicz, dr K. Czykier, dr T. Sosnowski, dr T. Bajkowski, dr J. Muszyńska, mgr A. Rudnik, mgr J. Sacharczuk.
4. Litwa - dr A. Konopacki.
5. Rumunia - mgr U. Namiotko, dr U. Wróblewska.
6. USA - prof. R. Piwowarski.
7. Białoruś – dr hab. M. Sobecki, dr J. Szymanowska, mgr A. Sobolewska-Popko, dr T. Bajkowski, dr T. Sosnowski.
8. Portugalia - dr B. Tołwińska, dr A. Korzeniecka-Bondar.
9. Łotwa - prof. J. Nikitorowicz.
10. Belgia – dr hab. J. Uszyńska-Jarmoc, dr B. Kunat.

IV. Udział w międzynarodowym projekcie naukowym

W projekcie uczestniczą: dr hab. M. Halicka, dr hab. J. Halicki, dr K. Czykier, mgr E. Kramkowska. **Tytuł projektu:** *Mind the Gap! Improving intervention in Intimate Partner Violence” against Older Women.*

Kierownik projektu: koordynatorem międzynarodowego projektu jest Stowarzyszenie Perspektywnego Rozwoju – Zoom z Goettingen. Projekt „Mind the Gap! - Improving Intervention in Intimate Partner Violence against Older Women” jest kontynuacją pracy, którą siedmiu partnerów (Uniwersytet w Białymstoku, Węgierska Akademia Nauk, Instytut Badań nad Konfliktem w Wiedniu, Wyższa Szkoła Policyjna w Muenster, CESIS w Lizbonie,

Uniwersytety Sheffield i Norwich oraz Stowarzyszenie Perspektywnego Rozwoju – Zoom) podjęło w ramach zakończonego w 2010 roku, dwuletniego projektu „Przemoc w związkach małżeńskich/ partnerskich wobec starszych kobiet”.

Cel projektu: Posiłkując się wiedzą uzyskaną dzięki realizacji poprzedniego projektu „Przemoc w związkach małżeńskich/ partnerskich wobec starszych kobiet”, w ramach nowego przedsięwzięcia badawczego partnerzy projektu pragną poszerzyć zdobytą już wiedzę i uzupełnić zauważalne braki informacji. W związku z tym projekt „Mind the Gap” skupia swoją uwagę na instytucjach utrzymywania porządku publicznego (policja, prokuratura) oraz instytucjach pomocy społecznej jako placówkach posiadających informacje na temat przypadków starszych kobiet – ofiar przemocy w związkach małżeńskich/ partnerskich, a jednocześnie mało świadomych skali i złożoności interesującego nas problemu.

Źródło finansowania: projekt finansowany jest ze środków Komisji Europejskiej .

V. Udział w międzynarodowym Kursie Intensywnym Erasmus

W marcu 2013 Wydział Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku we współpracy z Christelijke Hogeschool Windesheim w Zwolle, Katholieke Hogeschool w Leuven, Centria University of Applied Sciences w Kokkola, Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen KATHO w Katrijk zorganizował Kurs Intensywny Erasmus o akronimie SPICY! (Special Project International Capacitybuilding Youthwork). W dniach od 10 do 22 marca 2014 roku odbyło się kolejne robocze spotkanie w ramach Programu SPICY! w Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen KATHO w Katrijk w Belgii. Udział wzięło trzech pracowników i dziesięciu studentów z Wydziału Pedagogiki i Psychologii.

DZIEKAN
WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII
M. Sobecki
dr hab. Mirosław Sobecki
profesor UwB