

*do Regulaminu Konkursu Minigranty na prace badawcze
realizowane przez uczestników programu „PROMENADY”*

KRYTERIA OCENY WNIOSKÓW

1. Cel i znaczenie naukowe projektu – maks. 20 pkt

Opis kryterium: Ocenie podlega trafność, jasno sformułowany cel badań oraz ich znaczenie dla rozwoju dyscypliny *pedagogika* i zgodność z celami programu „PROMENADY”.

Poziom oceny	Opis	Punkty
Bardzo wysoki	Projekt wnosi istotny, nowatorski wkład w rozwój badań, ma wyraźne znaczenie naukowe i praktyczne.	17-20
Wysoki	Projekt dobrze uzasadniony naukowo, znaczenie umiarkowanie nowatorskie.	13-16
Średni	Cel ogólnie zdefiniowany, znaczenie naukowe ograniczone.	8-12
Niski	Cel nieprecyzyjny, uzasadnienie naukowe słabe.	0-7

2. Przewidywany efekt realizacji projektu – maks. 15 pkt

Opis kryterium: Ocenie podlega spodziewany rezultat naukowy (np. publikacja, wystąpienie konferencyjne, raport), jego realność, spójność z celem i potencjał upowszechnienia wyników.

Poziom oceny	Opis	Punkty
Bardzo wysoki	Przewidywane efekty są jasno określone, realne i o wysokim potencjale naukowym lub wdrożeniowym.	13-15
Wysoki	Efekty określone i wykonalne, o umiarkowanym znaczeniu naukowym.	10-12
Średni	Efekty opisane ogólnie, mało konkretne.	6-9
Niski	Efekty niejasne, trudne do osiągnięcia lub niepowiązane z celem.	0-5

3. Innowacyjność projektu – maks. 15 pkt

Opis kryterium: Ocenia się oryginalność podejścia badawczego, nowość metodologii, problematyki lub perspektywy teoretycznej.

Poziom oceny	Opis	Punkty
Bardzo wysoki	Projekt prezentuje nowatorskie podejście i oryginalną koncepcję badawczą.	13-15
Wysoki	Projekt zawiera wybrane nowe elementy lub interesujące ujęcie problemu.	10-12
Średni	W projekcie dominują rozwiązania typowe, z ograniczoną nowością.	6-9
Niski	Brak elementów nowatorskich lub uzasadnienia innowacyjności.	0-5

4. Współpraca naukowa i potencjał rozwojowy – maks. 10 pkt

Opis kryterium: Ocenie podlega zakres i jakość planowanej współpracy naukowej, w tym współpracy z mentorami, innymi uczestnikami programu „PROMENADY” oraz badaczami z innych jednostek UwB, w kraju lub za granicą.

Poziom oceny	Opis	Punkty
Bardzo wysoki	Projekt zakłada aktywną współpracę międzyuczelnianą lub międzynarodową, rozwijającą kompetencje badawcze Wnioskodawcy.	9-10
Wysoki	Projekt obejmuje współpracę z innymi badaczami w ramach programu lub jednostki macierzystej.	7-8
Średni	Współpraca opisana ogólnie, bez wyraźnego wpływu na rozwój naukowy.	4-6
Niski	Brak lub marginalne formy współpracy.	0-3

5. Potencjał rozwojowy projektu w kontekście kariery naukowej Wnioskodawcy – maks. 15 pkt

Opis kryterium: Ocenia się, w jakim stopniu projekt przyczynia się do rozwoju kompetencji badawczych, samodzielności naukowej i budowania dorobku akademickiego Wnioskodawcy. Pod uwagę brane są możliwości publikacyjne, rozwój metodologiczny, potencjalne przełożenie projektu na dalszy rozwój kariery naukowej (np. przygotowanie publikacji, przyszłego grantu, doktoratu).

Poziom oceny	Opis	Punkty
Bardzo wysoki	Projekt w wyraźny sposób wzmacnia rozwój naukowy i zawodowy Wnioskodawcy.	13-15
Wysoki	Projekt ma istotny wpływ na kompetencje badawcze i dorobek naukowy.	10-12
Średni	Projekt wspiera rozwój w ograniczonym zakresie.	6-9
Niski	Brak związku projektu z rozwojem naukowym Wnioskodawcy.	0-5

6. Dorobek naukowy i dotychczasowa aktywność badawcza Wnioskodawcy – maks. 15 pkt

Opis kryterium: Pod uwagę bierze się jakość i adekwatność dotychczasowego dorobku naukowego, zaangażowanie w projekty, publikacje i inne formy aktywności badawczej.

Poziom oceny	Opis	Punkty
Bardzo wysoki	Dorobek znaczący w stosunku do stażu zawodowego; publikacje, wystąpienia i aktywna działalność badawcza.	13-15
Wysoki	Dorobek dobry, z wyraźną aktywnością naukową.	10-12
Średni	Dorobek umiarkowany, częściowo związany z tematyką projektu.	6-9
Niski	Dorobek niewielki lub niepowiązany z projektem.	0-5

7. Jakość i spójność wniosku, realność budżetu – maks. 10 pkt

Opis kryterium: Ocenia się kompletność, przejrzystość i logiczną strukturę wniosku, adekwatność kosztorysu i realność planu działań.

Poziom oceny	Opis	Punkty
Bardzo wysoki	Wniosek spójny, logiczny, budżet realistyczny i uzasadniony.	9-10
Wysoki	Wniosek poprawny, drobne uwagi redakcyjne.	7-8
Średni	Wniosek mało precyzyjny lub częściowo niespójny.	4-6
Niski	Wniosek nieczytelny, niekompletny lub nierealny budżet.	0-3