

Sprawozdanie
z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia
na Wydziale Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku
w roku akademickim 2022/2023

Nad zapewnieniem jakości kształcenia oraz doskonaleniem procesu dydaktycznego na Wydziale Nauk o Edukacji UwB czuwają:

- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia,
- Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia został powołany na posiedzeniu Rady Wydziału NoE UwB w dniu 22 października 2020 r. W tym samym czasie powołany został i Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się (na kadencję 2020-2024). Zakres zadań ww. zespołów określa Uchwała nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia tworzą przedstawiciele kierunków studiów realizowanych na Wydziale NoE – pedagogiki, pedagogiki specjalnej, pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej, pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej.

W roku akademickim 2022/2023 w ramach 5-letnich jednolitych studiów magisterskich (stacjonarnych i niestacjonarnych) prowadzone były dwa 2 kierunki studiów, pozostałe w ramach trzyletnich studiów I stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) i II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne). Szczegóły dotyczące liczebności studentów (na poszczególnych kierunkach ze względu na moduły i rok studiów) znajdują się w tabelach – studia stacjonarne – tab. 1, studia niestacjonarne – tab.2.

Tabela 1. Liczba studentów na studiach stacjonarnych w roku akademickim 2022/2023 (ze względu na kierunek, moduł i rok studiów)

Kierunek	Moduł	Rok studiów	Liczba studentów	Razem
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 5-letnie		I rok 5-letnie	93	364
		II rok 5-letnie	98	
		III rok 5-letnie	86	

Kierunek	Moduł	Rok studiów	Liczba studentów	Razem
		IV rok 5-letnie	87	
Pedagogika specjalna - 5-letnie		I rok 5-letnie	17	92
		II rok 5-letnie	28	
		III rok 5-letnie	22	
		IV rok 5-letnie	25	
Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza - I stopnia		I rok I st.	60	150
		II rok I st.	48	
		III rok I st.	42	
Pedagogika resocjalizacyjna - I stopnia		I rok I st.	56	149
		II rok I st.	59	
		III rok I st.	34	
Pedagogika	animacja kultury z arteterapią	II rok II st	8	90
	opiekuńczo-wychowawcza	II rok II st	31	
	pedagogika resocjalizacyjna - kuratela sądowa	II rok II st	16	
	wczesnoszkolna	II rok II st	35	
Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - II stopnia		I rok II st	46	46
Pedagogika resocjalizacyjna - II stopnia		I rok II st	16	16
Praca socjalna		I rok I st.	18	57
		II rok I st.	19	
		III rok I st.	20	
Studia stacjonarne razem				964

Tabela 2. Liczba studentów na studiach niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023 (ze względu na kierunek, moduł i rok studiów)

Kierunek	Moduł	Rok studiów	Liczba studentów	Razem
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 5-letnie		I rok 5-letnie	46	144
		II rok 5-letnie	54	
		III rok 5-letnie	44	
Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza I stopnia		I rok I st.	23	90
		II rok I st.	31	
		III rok I st.	36	
Pedagogika resocjalizacyjna I stopnia		I rok I st.	19	66
		II rok I st.	29	
		III rok I st.	18	
Pedagogika II stopnia	wczesnoszkolna	II rok II st.	81	135
	opiekuńczo-wychowawcza	II rok II st.	32	
	menadżer oświaty	II rok II st.	22	
Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza - II stopnia		I rok II st	27	27
Pedagogika resocjalizacyjna - II stopnia		I rok II st	17	17
Praca socjalna I stopnia		III rok I st.	16	16
Praca socjalna II stopnia		II rok II st.	14	14
Studia niestacjonarne razem				509

W stosunku do ubiegłego roku liczba studentów studiów stacjonarnych wzrosła (o 19 osób), natomiast liczba studentów studiów niestacjonarnych zmalała (o 119 osób).

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI

Proces monitorowania kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami na Wydziale Nauk o Edukacji UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 4 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku w *sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku..*

W ramach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia realizowane są prace, które dotyczą systematycznej analizy i oceny:

- 1) *pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich*

Na podstawie corocznych sprawozdań składanych przez nauczycieli akademickich w terminach wyznaczonych przez Dziekana odbywa się ocena kadry naukowo-dydaktycznej pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych. *Karty osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego* zawierają informacje dotyczące kursów, szkoleń, konferencji krajowych i międzynarodowych, w których uczestniczył pracownik, ich organizacji, uczestnictwa w kongresach, zjazdach, sympozjach naukowych itp.

Przegląd i analiza kart osiągnięć i wyników pracy nauczycieli akademickich pozwala stwierdzić, że wszyscy nauczyciele realizują formy doskonalenia i są one zróżnicowane. Są to zarówno studia podyplomowe, webinaria oraz szkolenia.

W roku akademickim 2022/2023 na Wydziale Nauk o Edukacji odbyły się kolejne edycje staży online dla pracowników naukowo-dydaktycznych uczelni ukraińskich nt. *Działalność dydaktyczno-badawcza we współczesnym uniwersytecie: wyzwania, przykłady rozwiązań, perspektywy*. Dzięki kontynuacji spotkań uczestnicy mogli doskonalić kompetencje w zakresie stosowania różnorodnych metod i form pracy ze studentami w ramach przedłożonej oferty oraz wzbogacać warsztat badawczy w zakresie m.in. pisania artykułów naukowych oraz pozyskiwania grantów na badania. Program koordynowała dr hab. Marta Kowalczuk-Wałęziak - prodziekan Wydziału Nauk o Edukacji ds. współpracy międzynarodowej. Wykładowcy: prof. dr hab. Mirosław Sobiecki; dr hab. Alicja Korzeniecka-Bondar, prof. UwB; dr hab. Tomasz Bajkowski, prof. UwB; dr hab. Urszula Wróblewska, prof. UwB; dr hab.

Krzysztof Sawicki, prof. UwB; dr Beata Kunat; dr hab. Bożena Tołwińska; lic. Tomasz Krynicki.

W roku akademickim 2022/2023 podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywało się poprzez udział w projektach badawczych i dydaktycznych m.in.:

1. Dr hab. Marta Kowalczuk-Wałędziak, prodekan Wydziału Nauk o Edukacji oraz dr hab. Izabela Kraśnicka, prof. UwB, prodekan Wydziału Prawa będą uczestniczyły w nowym projekcie Erasmus plus pt. MONEUL. Jego głównym celem jest rozwijanie wiedzy studentek i studentów z czterech uczelni w Mongolii na temat Unii Europejskiej, w tym jej systemu prawnego i polityki edukacyjnej.

Projekt pt. „MONEUL - inclusive digital learning about the European Union for humanities, languages and teacher training departments in Mongolia” będzie realizowany w ramach konkursu Erasmus plus (Capacity building in the field of higher education) przez konsorcjum składające się z 6 podmiotów. To Vrije Universiteit Brussel (Belgia), European Association for Education Law, Uniwersytet w Białymstoku, Mongolian National University of Education, Khovd Branch School of National University of Mongolia, Graduate University of Mongolia i Gurvan Erdene Pedagogical University.

Głównym celem projektu MONEUL jest rozwijanie wiedzy studentek i studentów z czterech uczelni w Mongolii - kształcących się na wydziałach filologicznych, humanistycznych i pedagogicznych - na temat Unii Europejskiej, a w szczególności jej struktury instytucjonalnej, systemu prawnego i polityki edukacyjnej, a także działań w zakresie transformacji cyfrowej, inkluzji i ochrony środowiska.

2. W latach 2022-2024 na Wydziale Nauk o Edukacji jest realizowany międzynarodowy projekt **Empowering Teachers for Automatic Recognition of learning periods abroad (ETAR)**. Projekt jest finansowany ze środków UE, a jego koordynatorką z ramienia UwB jest dr hab. Marta Kowalczuk-Wałędziak. W projekcie biorą udział także z ramienia UwB (jako trenerka i badaczka) – dr Anna Młynarczuk-Sokołowska. Projekt powstał w ramach konsorcjum obejmującego organizacje pozarządowe zajmujące się mobilnościami uczniów (EFIL - lider konsorcjum; YFU Estonia; AFS Poland; AFS Belgium Flanders; Go!Network), instytucje akademickie (UwB) i stowarzyszenia kształcenia nauczycieli (Estonian Teacher Association). Wydział Nauk o Edukacji odpowiada za część badawczą projektu. W 2020 r. Komisja Europejska powołała zespół ekspertów do opracowania rozwiązań mających na celu wypracowanie wspólnych dla krajów UE mechanizmów wspierających uznawalność efektów uczenia się osiągniętych w okresach nauki za granicą

a następnie dostosowanie ich do kontekstów edukacyjnych państw członkowskich. Celem projektu ETAR jest implementacja w praktyce i sprawdzenie w toku badań użyteczności tych rozwiązań, w szczególności zaś modelu rozwoju zawodowego nauczycieli w zakresie przygotowania ich do automatycznego uznawania efektów uczenia się uczniów szkół ponadpodstawowych osiągniętych w okresach nauki za granicą, w trzech państwach: Estonia, Belgia i Polska. W projekcie bierze udział 45 nauczycieli akademickich, 200 nauczycieli, 200 uczniów, a także 40 dyrektorów szkół, reprezentantów organizacji zajmujących się wymianą uczniowską, ministerstwa edukacji oraz krajowych agencji programu Erasmus+.

3. Projekt: **Zwiększenie kompetencji kadry dydaktycznej Uniwersytetu w Białymstoku z zakresu projektowania uniwersalnego** realizowany był w okresie: 01.10.2021 r. – 28.02.2023 r., współfinansowany ze środków UE w konkursie NCBR. Głównym celem projektu było podniesienie kompetencji dydaktycznych w zakresie projektowania uniwersalnego kadry dydaktycznej Uniwersytetu w Białymstoku poprzez udział m.in. w szkoleniach, wizytach studyjnych, modyfikacji sylabusów, zajęć pilotażowych z zakresu projektowania uniwersalnego, wydania monografii zbiorowej. seminarium metodycznym. Grupę docelową projektu stanowiło 134 pracowników, 14 jednostek organizacyjnych (wydziałów i instytutów UwB). To nauczyciele akademicy, którzy chcieli rozwinąć swoje kompetencje i wprowadzić elementy projektowania uniwersalnego do realizowanego programu kształcenia. Podniesienie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie planowania zajęć dydaktycznych w myśl projektowania uniwersalnego, miało uwrażliwiać społeczność uniwersytecką na problemy ludzi o specjalnych potrzebach, ale też ułatwiać takim osobom swobodny dostęp do kształcenia na Uniwersytecie w Białymstoku. Koordynatorem projektu był dr hab. Tomasz Bajkowski, prof. UwB. W listopadzie 2022 roku odbyła się wizyta studyjna w Dublinie pracowników naszego Wydziału (razem z reprezentantami innych jednostek UwB) w ramach projektu, którzy doskonalili swoje kompetencje w zakresie projektowania uniwersalnego. Uczestnicy odbyli kilkanaście spotkań z ekspertami w projektowaniu uniwersalnym, a także mieli możliwość obserwowania dobrych praktyk w tym zakresie w różnych instytucjach edukacyjnych.
4. Na Wydziale Nauk o Edukacji realizowano również projekt: **Dostępne Podlaskie – szkolenia i doradztwo dla jednostek samorządu terytorialnego**, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, w ramach osi priorytetowej II. Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie: 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne.

Celem głównym projektu było podniesienie kompetencji pracowników jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stosowania rozwiązań ułatwiających zatrudnianie osób niepełnosprawnych, podniesienie kompetencji koordynatorów dostępności w zakresie zagadnień związanych z przestrzeganiem przez urząd zasad dostępności oraz wdrożenie wniosków i rekomendacji dotyczących dostosowania procedur do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w 56 jednostkach samorządu terytorialnego z terenu województwa podlaskiego w okresie do 31.10.2022 r. Pracownicy naszego Wydziału byli zaangażowani w realizację projektu, służyli wsparciem merytorycznym z zakresu projektowania uniwersalnego, konsultowali audyty dostępności oraz poszerzali ramy współpracy naszego wydziału z jednostkami samorządu terytorialnego. Koordynatorem projektu z ramienia Uniwersytetu w Białymstoku był dr hab. Tomasz Bajkowski, prof. UwB.

5. Uniwersytet w Białymstoku w partnerstwie z firmą Open Education Group w Białymstoku w okresie od 02.03.2020 r. do 30.09.2023 r. realizował projekt Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach konkursu nr POWR.03.05.00-00-Pu27/19 nt. *Eliminacja barier elementem misji uniwersytetu. Implementacja zasad projektowania uniwersalnego*, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (Działania 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. W ramach projektu zostały opracowane a następnie wdrożone do programu studiów kierunków: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika resocjalizacyjna, pedagogika, praca socjalna obowiązkowe zajęcia dydaktyczne z zakresu projektowania uniwersalnego. Ponadto 10 pracowników Wydziału Nauk o Edukacji odbyło szkolenie z zakresu projektowania uniwersalnego. Koordynatorem projektu był prof. dr hab. Marek Konopczyński. Eksperti ds. merytorycznych z ramienia Uczelni: dr hab. Agnieszka Sakowicz-Boboryko, prof. UwB, dr Dorota Otapowicz.
6. W roku akademickim 2022/23 kontynuowana była realizacja **projektu Erasmus+ pt. MELINC - Training Teachers for Inclusion in Mongolia**. Projekt jest koordynowany przez prof. Gracienne Lauwers z Vrije Universiteit Brussel. W projekcie biorą udział pracownicy Wydziału Nauk o Edukacji (dr Marta Kowalczuk-Wałędziak – koordynator; dr hab. Wioleta Danilewicz, prof. UwB; dr Urszula Bielecka; dr Tomasz Kasprzak) i Wydziału Prawa (dr Anna Drabarz; mgr Wojciech Zoń).
7. **Projekt: Słowniki Bibliograficzne Uczonych Polskich w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki**

Pracownicy Katedry Historii i Teorii Wychowania Wydziału Nauk o Wychowaniu; prof. dr hab. Elwira J. Kryńska, dr Joanna Dąbrowska, dr Agnieszka Suplicka, dr Łukasz Kalisz zostali zaproszeni przez Polską Akademię Umiejętności w Krakowie (PAU) do udziału w projekcie: *Słowniki Bibliograficzne Uczonych Polskich*. Projekt był finansowany przez Narodowy Program Rozwoju Humanistyki. Okres realizacji projektu: 2019–2023. Zamierzeniem projektu było opracowanie obszernego słownika biograficznego polskich naukowców w poszczególnych dziedzinach nauki. Założenie przyjęte w przedstawianym projekcie Polskiej Akademii Umiejętności było wydobycie, często z zapomnienia, wszystkich, którzy zaznaczyli swą działalność w poszczególnych dziedzinach nauki w Polsce przez publikacje, książki, wykłady, kształcenie, organizację ośrodków itd. Liczba badaczy, którzy zostali opracowani w ośmiu słownikach biograficznych: polskich archeologów, astronomów, botaników, chemików, fizyków, geologów, matematyków i pedagogów, wynosiła ponad 11 tysięcy, co wielokrotnie przewyższa liczbę osób posiadających biogramy w istniejących wydawnictwach encyklopedycznych. Słowniki będą opublikowane w formie książkowej oraz w postaci portalu udostępniającego opracowane biogramy. Portal utrzymywany będzie na serwerach PAU również po zakończeniu projektu, a w przyszłości będzie mógł być rozbudowywany. Pracownicy Katedry Historii i Teorii Wychowania opracowali biogramy zasłużonych profesorów pedagogów oraz profesorów innych dyscyplin naukowych zasłużonych dla pedagogiki, ze wskazaniem ich wkładu w rozwój naszej dyscypliny. Projekt obejmuje 1 500 biogramów pedagogów polskich.

8. Pracownicy wydziału biorą udział w projekcie **Szkoła dostępna dla wszystkich – szkolenia nauczycieli specjalistów w zakresie udzielania adekwatnego do potrzeb wsparcia uczniom, rodzicom i nauczycielom z uwzględnieniem zróżnicowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży** (Accessible School for All), w ramach prac Zespołu 4: Prowadzenie działań integracyjnych uczniów i ich rodzin z doświadczeniem migracyjnym, w tym uchodźców. Projekt realizowany jest przez Instytut Badań Edukacyjnych w partnerstwie z Ministerstwem Edukacji i Nauki ze środków UNICEF. Celem głównym projektu jest podniesienie kompetencji nauczycieli-specjalistów w zakresie udzielania wsparcia dzieciom i uczniom z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, w tym dzieciom i uczniom będącym uchodźcami z Ukrainy, a także integrowania zróżnicowanego środowiska w klasie/szkole. Projekt obejmuje działania szkoleniowe (cykl szkoleń dla nauczycieli specjalistów) oraz naukowo-badawcze (ocena skuteczności interwencji).

Doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli realizowane jest również poprzez wyjazdy na inne uczelnie w celu prowadzenia zajęć, wizyt monitorujących i wyjazdów szkoleniowych, które odbywały się w ramach Programu Erasmus+ w roku akademickim 2022/2023.

Tabela 3: Udział pracowników Wydziału NoE w Programie Erasmus+

STA – wyjazdy w celu prowadzenia zajęć	
Dr hab. Krzysztof Sawicki, prof. UwB	University of Patras (Grecja)
Dr hab. Alicja Korzeniecka-Bondar, prof. UwB	Instituto Politécnico de Coimbra (Portugalia)
Dr hab. Anna Józefowicz, prof. UwB	University of Crete (Grecja)
Dr hab. Tomasz Bajkowski, prof. UwB	Burgas Prof. Assen Zlatarov University (Bułgaria)
Dr Agata Butarewicz-Głowacka	University of Crete (Grecja)
Dr hab. Bożena Tołwińska	Instituto Politécnico de Coimbra (Portugalia)
Dr Tomasz Prymak	University of Patras (Grecja)
Dr Anna Młynarczuk-Sokołowska	University of Genova (Włochy)
Dr Tomasz Prymak	University of Genova (Włochy)
STT – wyjazdy szkoleniowe	
Dr hab. Karol Konaszewski, prof. UwB	Burgas Prof. Assen Zlatarov University (Bułgaria)
Dr Katarzyna Szorc	University of Patras (Grecja)
Dr Beata Kunat	University of Patras (Grecja)
Mgr Jolanta Kotyńska	Instituto Politécnico de Coimbra (Portugalia)
Mgr Anna Dziejma	Instituto Politécnico de Coimbra (Portugalia)
Mgr Ewa Wieremiejuk	Instituto Politécnico de Coimbra (Portugalia)
Mgr Kamila Andrzejuk	Instituto Politécnico de Coimbra (Portugalia)

Nowe doświadczenia naukowe zdobyli uczestnicy staży naukowych. W maju 2023 realizowały naukowy staż zagraniczny w the Department of Pedagogy and Methodology of Teaching, Faculty of Social Sciences, University "Prof. D-r Asen Zlatarov" in Burgas (Bułgaria) następujące osoby:

- mgr Urszula Namiotko
- dr Marta Perkowska
- dr Krzysztof Czykier

W roku akademickim 2022/2023 2 pracownicy Wydziału zrealizowały krajowe staże naukowe:

1. dr hab. Elżbieta Jaszczyszyn, prof. UwB – Wydział Nauk Społecznych, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2. dr Emilia Jakubowska - Wydział Nauk Społecznych, Uniwersytet Śląski w Katowicach
Ponadto dr hab. Anna Józefowicz zrealizowała miesięczny staż w ramach stypendium w Uniwersytecie Eötvös Loránd (Węgry), Department of Foreign Language and Literature, Faculty of Primary and Pre-school Education, w ramach Tempus Public Foundation.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się również poprzez przygotowywanie wniosków o finansowanie projektów badawczych. W roku akademickim 2022/2023 dr hab. Karol Konaszewski, prof. UwB w ramach konsorcjum z Instytutem Psychologii Polskiej Akademii Nauk kontynuował realizację grantu NCN o wartości 563 091 zł. Projekt pt. **„Cechy osobowości, zachowania agresywne i charakterystyki sytuacji psychologicznych: badania wśród nieletnich w otwartym vs izolacyjnym systemie resocjalizacji”** miał na celu analizę uwarunkowań zachowań agresywnych w grupie młodzieży nieprzystosowanej społecznie. Zamierzeniem projektu jest sprawdzenie roli cech osobowości (ujętych w modelu Big Five: np. otwartość, sumienność, ugodowość) i charakterystyk sytuacji psychologicznych (odpowiadających taksonomii Ośmiu Diamentów Sytuacyjnych: np. Obowiązek, Intelpekt, Przeciwności, Towarzystwość).

Ponadto **Dr hab. Karol Konaszewski, prof. UwB otrzymał stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców**. Stypendium przyznawane jest badaczom wykazującym się znaczącymi osiągnięciami w działalności naukowej. Stypendium zostało przyznane na okres 3 lat, ich miesięczna wysokość wynosi 5.390 zł.

W roku akademickim 2022/2023 do Narodowego Centrum Nauki został złożony wniosek przygotowany przez mgr Natalię Głódź pt. „Zrozumieć starość” w ramach konkursu SKN, dr Łukasz Kalisz złożył wniosek pt. ”Polityka społeczna Państwa Polskiego a działalność

opiekuńcza organizacji dobroczynnych w województwie wileńskim w okresie II Rzeczypospolitej” w ramach konkursu OPUS25, dr Alina Szwarz złożyła wniosek pt. ”Edukacja regionalna w Polsce – źródła, koncepcje, rozwiązania” w ramach konkursu MINIATURA7.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich potwierdzone jest przede wszystkim uzyskaniem przez nich tytułu lub stopnia naukowego i awansami z tego wynikającymi. W roku akademickim 2022/2023 dwóch adiunktów uzyskało stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Nauczyciele akademicy podnoszą również swoje kwalifikacje podczas realizacji stażów krajowych i zagranicznych. W roku akademickim 2022/2023 **dr hab. Alicja Korzeniecka-Bondar, prof. UwB** i **dr Tomasz Prymak** odbyli wizytę studyjną na Uniwersytecie w Patras w Grecji (Department of Educational Sciences and Early Childhood Education) w ramach „Programu wymiany osobowej studentów i naukowców w ramach współpracy bilateralnej - oferta wyjazdowa 2022-2023” dofinansowanego z funduszy Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA). Celem wizyty było rozpoznanie doświadczeń opiekunów i studentów kierunków przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w przedszkolach i klasach I – III dotyczących mocnych i słabych stron praktyk studenckich.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się także poprzez wyjazdy na konferencje naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym, organizację Wydziałowych konferencji seminariów naukowych i webinarów, a także dzięki uczestnictwu w wykładach i spotkaniach naukowych prowadzonych przez zaproszonych gości z Polski i z zagranicy. Poniżej została umieszczona lista konferencji i seminariów naukowych organizowanych przez pracowników Wydziału Nauk o Edukacji, w których czynny udział biorą studenci w ramach działalności kół naukowych:

1. 18-19.09.2023., **XV Konferencja z cyklu EDUKACJA MIĘDZYKULTUROWA pt.: „Dzieci, młodzież i dorośli w kontekście migracji, uchodźstwa i traumy wojennej – wyzwania i zadania edukacji”** (organizatorzy: Katedra Edukacji Międzykulturowej i Elementarnej oraz Katedra Studiów Społecznych i Edukacyjnych). Przedmiotem konferencji uczyniono doświadczenia, wyzwania i zadania powstałe w ostatnich latach w przestrzeni społeczno-kulturowej w sferach mikro, mezo i makro dotyczące dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. W ramach konferencji odbyły się warsztaty szkoleniowe nt. „Pracy z uczniami z doświadczeniem migracji oraz grupą zróżnicowaną kulturowo”,

które dotyczyły możliwości psychologicznego wspierania dzieci, młodzieży i osób dorosłych z doświadczeniem migracji (ze szczególnym uwzględnieniem uchodźstwa), nauczania języka polskiego jako obcego oraz integracji rówieśniczej. Zajęcia były poprowadzone przez osoby, które od lat zajmują się problematyką pracy z osobami ze środowisk migracyjnych zarówno od strony teoretycznej, jak i praktycznej.

2. 19.06.2023., **I Forum Tutoringu UwB**. Badacze/badaczki ze szkół ponadpodstawowych
3. i ich tutorzy podsumowali efekty kilkumiesięcznej współpracy w ramach programu „Uczeń jako badacz, naukowiec i odkrywca”. Wydział Nauk o Edukacji był reprezentowany przez: dr hab. Alicję Korzeniecką-Bondar, prof. UwB (tutorka) z Szymonem Gładkowskim, Julią Ochrymiuk i Anną Sadowską (tutees); dr hab. Monikę Halinę Wróblewską, prof. UwB (tutorka) z Zofią Ostrowską (tutee); dr Hańko-Kraszewską (tutorka) z Emilią Rakieć (tutee); dr Marcuna Kolembę (tutor) z Marią Romantowską i Kajetanem Rudawski (tutees). Pani dr hab. Marta Kowalczyk-Walędziak była koordynatorką i współtwórczynią programu. Uczniowie i uczennice w znakomity sposób zaprezentowali wyniki przeprowadzonych badań empirycznych (ilościowych i jakościowych) oraz sformułowali trafne rekomendacje dla praktyki edukacyjnej.
4. 1.06.2023., **Seminarium naukowe „Biograficzne, edukacyjne i artystyczne przestrzenie twórczości”** (organizatorzy: Katedra Pedagogiki Porównawczej, Zakład Psychologii oraz Białostocki Oddział Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego).
5. 1.06.2023., **Seminarium naukowe „Pedagogika społeczna – dialog pokoleń. Teoretyczność, polityczność, praktyczność”** (organizatorzy: Zespół Pedagogiki Społecznej przy Sekcji Pedagogiki Społecznej PAN i Zakład Pedagogiki Społecznej)
6. 12.06.2023., **Seminarium Naukowo-Dydaktycznym "Edukacja-Rozwój-Twórczość"** (organizatorzy: Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego, studenckie kółka naukowe Wydziału Nauk o Edukacji UwB). Gościem specjalnym seminarium był dr Tomasz Łączek z Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego w Kielcach, który wygłosił referat nt. "Determinanty sukcesu życiowego młodzieży". Następnie efekty swoich prac zaprezentowali Studenci i Studentki, działające w Kołach Naukowych na naszym Wydziale: „Inny pogląd na zajęciach – czyli jak pedagogika specjalna może nam pomóc w pracy” (Koło Naukowe Pedagogiki Specjalnej); „Zalety i znaczenie wykorzystania gier planszowych w nauczaniu klas 1-3” Aleksandra Kalinowska; „Kształtowanie kompetencji matematycznych u dzieci” Monika Moczulska; „Edukacja i samorozwój jako czynniki zmiany postrzegania samego siebie” Paulina Chrostowska; „Wolontariat jako forma aktywizacji zawodowej i społecznej studentów” Martyna Dowgiert i Amelia Suchocka;

„Używanie urządzeń ekranowych przez dzieci – szansa czy zagrożenie” Anna Pruszyńska;
„Postęp bez rozwoju czy rozwój bez postępu – analiza współczesnej cywilizacji” Klaudia Wierzbowska; „Aktywność twórcza jako forma wspierania i animacji rozwoju dzieci, młodzieży i osób dorosłych” (Koło Naukowe Kreatywności); „Kreatywność w czasach sztucznej inteligencji” Emilia Wasilewska; „Marny marazm czy drzwi do twórczego życia – problematyka DPSu XXI wieku” Jacek Sandomierski.

7. 14.05.2023., **Rodzinny Piknik Naukowy na Stadionie Miejskim** w Białymstoku. Impreza była kluczowym wydarzeniem **XIX Podlaskiego Festiwalu Nauki i Sztuki**. Prace nad jego przygotowaniem, organizacją i reprezentacją z Wydziału Nauk o Edukacji koordynowała dr Monika Zińczuk. Nasz Wydział reprezentowali członkowie Koła Naukowego Twórczej Resocjalizacji „Tabula Rasa”, którego opiekunem jest dr Anna Chańko-Kraszewska. Wydarzenie promowali studenci: Ewa Demska, Agnieszka Supruniuk, Jakub Kosiorek, którzy przygotowali Stoisko „Podróż do Krainy Radości”. Animacje zabaw i kontakty z dziećmi i ich rodzicami dostarczyły wiele bogatych doświadczeń pedagogicznych. Drugim wydarzeniem z naszego Wydziału była „Ekspresja artystyczna, czyli malarstwo Twoimi oczami”, przygotowane przez członków Koła Naukowego Kreatywności, którego opiekunem jest dr hab. Halina Wróblewska, prof. UwB., reprezentowane przez studentki: Yanę Loburak i Weronikę Galińską. Można było stworzyć swój własny obraz poprzez kombinację kolorów z użyciem farb akrylowych, rozwijając przy tym twórcze myślenie, kreatywność i ekspresję uczuć. Powstało wiele pięknych, artystycznych wizji przyrody i otaczającego świata. Z wykonanych dzieł stworzono mini wystawę.
8. 22-26.05.2023., odbyła się w Wiedniu **32 sesja Komisji ds. Zapobiegania Przestępczości i Wymiaru Sprawiedliwości w Sprawach Karnych**, zorganizowana przez *Organizację Narodów Zjednoczonych*. W panelu pt. „Używanie substancji psychoaktywnych przez młodzież w placówkach resocjalizacyjnych” udział wzięli: dr hab. Krzysztof Sawicki, prof. UwB; mgr Izabela Waszkiewicz oraz doktoranci Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UwB: **mgr Piotr Więclawski, mgr Anna Łukasiak, mgr Jessica Kristin Nowak** oraz absolwentka WNoE mgr Natalia Szklanko. W trakcie wystąpień omówiono wyniki badań partycypacyjnych przeprowadzonych w 2021 roku w Zakładzie Poprawczym w Białymstoku.
9. 27.04.2023., **wykład dr hab. Anny Sajdak-Burskiej, prof. UJ nt. „Konserwatyzm i nowoczesność w edukacji. Otwarcia i pułapki”**.
10. 21.04.2023., **Seminarium "The teaching-research nexus in higher education: paradoxes, myths, and practices"** w ramach Dni Jakości Kształcenia Uniwersytetu

w **Białymstoku** (organizatorzy: Wydział Nauk o Edukacji i Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku oraz Akademia Leona Koźmińskiego). Podczas tego seminarium wykład nt. "Becoming a research evidence-informed teacher. The role of initial and professional learning" wygłosiła prof. Georgeta Ion z Autonomicznego Uniwersytetu w Barcelonie. Po seminarium odbyła się debata z udziałem naukowców reprezentujących prawo i pedagogikę nt. How can we strengthen the relationship(s) between research and teaching in higher education?

11. 21.04.2023., **Seminarium naukowo-dydaktyczne: „Przygotowanie studentów do zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej – konteksty teoretyczne i praktyczne”** (organizator: Zakład Pedagogiki Przedszkolnej i Wczesnoszkolnej). Seminarium było przedsięwzięciem cyklicznym, podsumowującym rok realizacji praktyk pedagogicznych studentów kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Stanowiło forum wymiany myśli naukowej, doświadczeń między studentami, nauczycielami akademickimi i nauczycielami przedszkoli i szkół, służące podniesieniu jakości praktycznego kształcenia studentów do zawodu nauczycielskiego. Równie istotnym celem tego przedsięwzięcia było podtrzymanie współpracy między uczelnią a potencjalnymi pracodawcami oraz realizacja zobowiązań wynikających z podpisanych porozumień między instytucjami – WNoE a placówkami oświatowymi.
12. 20.04.2023., **wykład otwarty prof. Chrisa Browna** (University of Warwick, Wielka Brytania): "**Close to practice research: making it happen and making a difference**". (organizatorzy: Zakład Pedagogiki Ogólnej i Metodologii Badań Pedagogicznych w Katedrze Studiów Społecznych i Edukacyjnych oraz Sekcja Pedagogiki Ogólnej Komitetu Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk).
13. 24.03.2023., **Międzynarodowa konferencja naukowa pt. „WIELOWYMIAROWOŚĆ PROJEKTOWANIA UNIWERSALNEGO”**. Celem konferencji było ukazanie wieloaspektowego charakteru projektowania uniwersalnego. Debata naukowa koncentrowała się wokół teoretycznych koncepcji projektowania uniwersalnego oraz możliwości praktycznej organizacji przestrzeni edukacyjnej i społecznej dla osób ze zindywidualizowanymi potrzebami w Polsce i na świecie.
14. 16.03.2023., **Seminarium Naukowe z udziałem prof. Lecha Witkowskiego** oraz debata wokół książki „Uroszczenia i transaktualność w humanistyce. Florian Znaniecki: dziedzictwo idei i jego pęknięcia”.
15. 16.12.2022., **III Forum Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu w Białymstoku.**

16. 6.12.2022., **Seminarium naukowo-badawcze w ramach cyklu zainicjowanego przez dr hab. T. Sosnowskiego nt. „Wolontariat studencki jako forma samodoskonalenia. Rozwój osobisty, społeczny i zawodowy”** (organizatorzy: Zakład Pedagogiki Społecznej, Koło Naukowe Pedagogów Społecznie Zaangażowanych, Naukowe Koło Mentoringu i Wolontariatu). Studenci zaprezentowali wyniki badań w następujących wystąpieniach: „Pomaganie bez granic – wolontariat w ramach Europejskiego Korpusu Solidarności Aleksandra Omilianowicz i dr Agata Butarewicz-Głowacka; „Mentoring na rzecz dzieci z pieczy zastępczej” Amelia Suchocka i Martyna Dowgiert; „Wychowawca podwórkowy – od wolontariatu do zatrudnienia” Aleksandra Tomczyk; „Instruktor aktywnej rehabilitacji – doświadczenia z obozu organizowanego przez Fundację Aktywnej Rehabilitacji” Elżbieta Kujawa; „Uśmiech leczy! Poważnie” Marta Gosiewska.
17. 24.11.2022., **V Międzynarodowe Seminarium z cyklu „Rethinking Teacher Education for the 21st Century”**: „Jaki świat dorośli zostawiają współczesnym dzieciom? Implikacje dla kształcenia nauczycieli” zorganizowane z okazji Światowego Dnia Dziecka.
18. 22.11.2022., **Seminarium naukowe: THE NATURE OF CRIMINAL BEHAVIOR: CRIME AND BIOLOGICAL AGING**, które poprowadził Dr Peter Tanksley z University of Texas at Austin (USA). Wydarzenie było częścią cyklu seminariów naukowych poświęconych biologicznym korelatom zachowań przestępczych.
19. 18.11.2022., **KONFERENCJA ONLINE: „TEACHING AND RESEARCH IN A CONTEMPORARY UNIVERSITY: CHALLENGES, SOLUTIONS, AND PERSPECTIVES”** podsumowująca II edycję staży dla pracowników ukraińskich uczelni.
20. 17.11.2022., **Ogólnopolska Konferencja: „Wolontariat drogą do praworządności. Metody twórczej resocjalizacji”** (organizatorzy: Towarzystwo Salezjańskie w Warszawie przy współpracy z Wydziałem Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku).
21. 14.11.2022., **Seminarium naukowe: „Wspomaganie dziecka w rozwoju osobowym. konteksty pedagogiki pozytywnej”** (organizator: Zakład Pedagogiki Przedszkolnej i Wczesnoszkolnej).
22. 18.10.2022., **wykład profesora Zenona Gajdzicy nt. „Problem dezaktualizacji narzędzia w badaniach podłużnych – kilka uwag na marginesie badań własnych nad edukacją włączającą uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną”**.
23. 17.10.2022., **IV Ogólnopolska Konferencja: „Rewolucja małżeństwa”** (organizatorzy: Akademickie Koło Katolickiego Stowarzyszenia Młodzieży przy UwB, Katedra Historii i Teorii Wychowania oraz Książnica Podlaska im. Łukasza Górnickiego w Białymstoku). Podczas konferencji w Sekcji Młodych Naukowców zostały przedstawione

wyniki badań, w następujących referatach doktorantów i studentów z Akademickiego Koła Katolickiego Stowarzyszenia Młodzieży przy UwB: Agnieszka Gronostajska „Zupełnie inni czy tacy sami? Powodzenie relacji małżeńskich”; Klaudia Wierzbowska „Przełom historyczny uwarunkowaniem ról małżeńskich”; Paulina Kondzior „Małżeństwo fundamentem...”)

W dniach 11 oraz 12 października 2022 roku na zaproszenie Zakładu Pedagogiki Przedszkolnej i Wczesnoszkolnej na terenie Wydziału Nauk o Edukacji pojawiło się **Mobilne Centrum Edukacyjne** Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, Narodowej Agencji Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności. Przy wsparciu CEN w Białymstoku, który jest Regionalnym Punktem Informacyjnym FRSE zorganizowane zostały warsztaty poświęcone nowym technologiom. Adresatami warsztatów byli studenci pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej oraz uczniowie szkół podstawowych. Inicjatywę przygotowano z myślą o zapewnieniu studentom oraz uczniom okazji do pogłębienia wiedzy i umiejętności związanych z dynamicznie rozwijającymi się technologiami informacyjno-komunikacyjnymi. Kluczową część programu stanowiły warsztaty, ukazujące między innymi, jak za sprawą sprzętu elektronicznego przenieść się do przestrzeni cyfrowej niemal wszystkimi zmysłami oraz w jaki sposób komunikować się z robotami. MCE to wyposażona w sprzęt klasopracownia "iLAB", którą studenci mogli poznać jako jeden z typów przestrzeni edukacyjnych innych, niż klasyczna klasa w budynku szkolnym. Doświadczenia tego typu są cenne między innymi w przygotowywaniu studentów do prowadzenia zajęć w ramach edukacji technicznej i informatycznej. Aktywności w "iLAB" przewidziane dla studentów oraz uczniów stanowiły kolejną okazję do wzmocnienia rozwijającej się sieci współpracy środowiska akademickiego oraz szkolnego, między innymi w ramach działań ze Szkołą Podstawową nr 9 w Białymstoku.

Obsady zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Edukacji UwB w porozumieniu z Dziekanem dokonują kierownicy Katedr, Zakładów i Pracowni kierując się kwalifikacjami zawodowymi poszczególnych nauczycieli akademickich, tj. ich specjalizacją naukową, zainteresowaniami badawczymi, dorobkiem naukowym oraz udokumentowanym doświadczeniem zawodowym.

Pracownicy Wydziału odnosili kolejne sukcesy zawodowe m.in. przez otrzymanie stopni naukowych, co jest wskaźnikiem tego, że dorobek naukowy i doświadczenie pracowników wzrasta. Stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika otrzymały:

- Marta Kowalczuk-Wałędziak (2023);
- Bożena Tołwińska (2023).

Należy podkreślić, że w dniu 27 kwietnia 2023 roku, Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego podjął uchwałę o nadaniu tytułu doktora honoris causa **prof. dr hab. Markowi Konopczyńskiemu** - wybitnemu pedagogowi resocjalizacyjnemu, posiadającemu autorytet zarówno w środowisku uczonych, jak i pedagogów-praktyków, humaniście i społecznikowi aktywnie zaangażowanemu w sprawy oświaty i wychowania a także pomoc najbardziej potrzebującym, animatorowi i opiekunowi młodych pokoleń badaczek i badaczy.

Z kolei **dr Emilia Jakubowska**, autorka rozprawy doktorskiej pt. *Wychowanie obywatelskie w procesie edukacji wczesnoszkolnej* napisanej pod naukowym kierunkiem promotor dr hab. Elżbiety Jaszczyszyn, prof. UwB oraz promotor pomocniczej dr Joanny E. Dąbrowskiej zajęła I miejsce w konkursie, na najlepszą pracę magisterską i rozprawę doktorską poświęconą społeczeństwu obywatelskiemu, zorganizowanym przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. W 24 listopada 2022 roku nagrodę laureatom wręczali Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego prof. dr hab. Piotr Gliński oraz Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności Wojciech Kaczmarczyk na uroczystej gali w Warszawie.

Corocznie aktualizowany jest skład kadrowy dla prowadzonych kierunków i poziomów studiów zgodnie z przepisami wewnątrzuczelnianymi i wewnątrzwydziałowymi dotyczącymi monitorowania standardów akademickich w ramach wydziałowego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Uwzględniane są następujące kryteria: stopień lub tytuł naukowy oraz dorobek naukowy w zakresie danego kierunku studiów. Systematyczna ocena składu i jakości kadry nauczającej na danym kierunku i poziomie studiów jest jednym z elementów monitorowania standardów akademickich. Analizy i oceny składu i jakości kadry naukowo-dydaktycznej, dokonuje – jak co roku – Dziekan we współpracy z Prodziekanami w oparciu o karty obciążeń dydaktycznych oraz dorobek naukowy pracowników zatrudnionych na Wydziale.

Obsadę kadrową dla wszystkich kierunków i poziomów kształcenia prowadzonych na Wydziale NoE UwB ustalono przed rozpoczęciem roku akademickiego 2022/2023. W związku z uruchomieniem nowych kierunków wzrosła liczba godzin zajęć dydaktycznych, co przy trudnościach z uzyskaniem nowych etatów wiąże się z zatrudnianiem coraz większej liczby pracowników z zewnątrz (42). Kierownicy Katedr i Zakładów obejmują kontrolą takich pracowników w zakresie zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

- Należy kontynuować inicjatywy dotyczące zwiększenia aktywności pracowników w zakresie uzyskiwania grantów oraz zachęcania pracowników do wyjazdów zagranicznych, celem prowadzenia zajęć, w ramach programu Erasmus+ oraz odbywania naukowych staży zagranicznych.

Realizacja rekomendacji WZDJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Kolegium Dziekańskie w ramach zwiększenia aktywności naukowej pracowników w obszarze wniosków o granty naukowe prowadzi systematyczną akcję informacyjną, celem której jest przekazywanie informacji pracownikom o konkursach na granty.
- Efektem zintensyfikowanej pracy władz wydziału, zwłaszcza Prodziekan ds. Współpracy Międzynarodowej zwiększyła się liczba osób realizujących staże krajowe (2) i zagraniczne (3) oraz osób prowadzących zajęcia na uczelniach zagranicznych w ramach programu Erasmus+ (9 osób).

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

Ocena procesu kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku. W ramach monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia dokonano analizy i oceny programu studiów oraz ich realizacji, odpowiednio do specyfiki kształcenia:

1) zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni

Koncepcje kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych przez Wydział NoE są spójne z założeniami dokumentu *Misja i Strategia Rozwoju Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2015-2024* ([http://pedagogika.uwb.edu.pl/strefa Wydziału](http://pedagogika.uwb.edu.pl/strefa/Wydzialu)) oraz *Uchwałą nr 1645 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 17 grudnia 2014 w sprawie Strategii rozwoju Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2014-2024* (<http://uwb.edu.pl/misja-i-strategia-rozwoju-180>).

Koncepcja kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji UwB wpisuje się zarówno w nadrzędną misję UwB, jak i jej cele strategiczne – w tym obszarze w analizowanym roku akademickim 2022-2023 nie dokonano żadnych zmian. W szczególności dotyczy celu związanego z wysoką jakością kształcenia np.:

- powiązanie procesu kształcenia z prowadzonymi badaniami naukowymi (potwierdzenie zgodności prowadzonych badań z tematyką realizowanych przedmiotów przez umieszczanie w sylabusie adekwatnych do tematów publikacji),
- zwiększenie zainteresowania studentów z zagranicy odbywaniem części studiów na UwB,
- unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej i informatyzacja procesu kształcenia,
- rozwój kształcenia doktorantów w Szkołach Doktorskich,
- współpraca z instytucjami z regionu w zakresie popularyzacji wiedzy oraz podejmowanie przez pracowników Wydziału inicjatyw w tym zakresie.

W roku akademickim 2022/2023 Komisja ds. Weryfikacji efektów uczenia się kontynuowała podjęte wcześniej działania w ramach bezpośrednich dyskusji między poszczególnymi członkami komisji.

2) *adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się*

W koncepcjach kształcenia wprowadzono w roku akademickim 2022/2023 niewielkie zmiany w programie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej (opiniowane przez Komisję de, Jakości Kształcenia). Nadal koncepcje kształcenia zawierają wszystkie wymagane elementy m.in. moduły kształcenia, przypisane efekty uczenia się itp. Opis efektów uczenia się uwzględnia wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, które student zdobywa w trakcie studiów. Ze względu na interdyscyplinarność koncepcji kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji efekty uczenia się umiejscowione są w kilku dyscyplinach: pedagogice jako dyscyplinie wiodącej, językoznawstwie, informatyce, naukach prawnych, naukach socjologicznych, naukach o kulturze i religii, psychologii, filozofii, naukach o zdrowiu, naukach o komunikacji społecznej i mediach, naukach o zarządzaniu i jakości.

Program studiów wyposaża studenta w elementarną wiedzę oraz praktyczne umiejętności i kompetencje społeczne, przygotowuje absolwentów do podjęcia indywidualnej i grupowej pracy w sektorze edukacji, umożliwia także aplikowanie na studia doktoranckie. Realizowany program studiów w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

W roku akademickim 2022/2023 Komisja ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się kontynuowała podjęte wcześniej działania w w/w zakresie.

3) *zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów*

Zaplanowane w programie studiów przedmioty, przypisane do nich treści kształcenia oraz dobrane metody dydaktyczne w pełni umożliwiają osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się dla profilu, poziomu i wymogów określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji dla danego poziomu.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy realizowane są głównie na wykładach z wykorzystaniem metod podających i problemowych, takich jak: wykład z prezentacją multimedialną czy wykład informacyjny. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych realizowane są głównie w czasie ćwiczeń i konwersatoriów za pomocą metod aktywizujących i praktycznych, t.j.: dyskusja, praca samodzielna, praca w grupach, prezentacja multimedialna wykonana przez studenta bądź grupę studentów, analiza przypadków, ćwiczenia na komputerze z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania, analiza dokumentów, itp. Szczegółowe metody dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się opisane są w sylabusach przedmiotów. Szczególnie istotne są seminaria dyplomowe, które wraz ze wzrostem samodzielności studenta przybierają kształt indywidualnej relacji między studentem a promotorem, w której metody są tak dobierane, by najpełniej służyły nabywaniu przez studenta umiejętności badawczych. W procesie tym ważne są także indywidualne konsultacje (ustne i pisemne) studenta z promotorem.

Zaproponowane moduły kształcenia odpowiadają specyfice profilu ogólnoakademickiego i pozwalają na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W roku akademickim 2022/2023 Komisja ds. Weryfikacji Efektów Uczenia monitorowała zgodność programu studiów na poszczególnych kierunkach z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się i kontynuowała podjęte wcześniej działania w w/w zakresie.

4) prawidłowości stosowania punktów ECTS

Analiza programów studiów na kierunkach realizowanych przez Wydział Nauk o Edukacji UwB wskazuje na zgodność zakładanych efektów uczenia się z KRK. Liczba semestrów studiów oraz liczba punktów ECTS są zgodne ze standardami kształcenia. Programy studiów mają właściwie wyodrębnione moduły kształcenia, do których właściwie przypisane są efekty uczenia się oraz punkty ECTS uwzględniające odpowiednie elementy nakładu pracy studenta niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Opracowane programy studiów umożliwiają studentowi wybór modułów kształcenia. Przypisane są do nich punkty

ECTS w wymiarze koniecznym do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów.

Procentowy udział punktów ECTS za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów wynosi 50% w każdym z modułów przewidzianych w planie studiów I i II stopnia (stacjonarnych oraz niestacjonarnych). Szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się (w tym w module specjalistycznym przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela).

W roku akademickim 2022/2023 Komisja ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się kontynuowała podjęte wcześniej działania w w/w zakresie.

5) zgodności treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów

Dobór treści programowych zawartych w sylabusach zgodny jest z programem studiów i zakładanymi efektami uczenia się. Widoczne jest powiązanie procesu kształcenia z prowadzonymi badaniami naukowymi mające swoje odzwierciedlenie we wprowadzeniu w sylabusach przedmiotów odpowiedniego zestawu literatury z badań własnych oraz przeglądu literatury zagranicznej. Dobór treści kształcenia, ale także czas trwania kształcenia dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów. W sylabusach przedmiotów opisane są ponadto szczegółowe metody dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się.

Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia dokonuje systematycznej oceny programu studiów obejmującej: weryfikację efektów uczenia się na podstawie analizy zawartości sylabusów (ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się), ocen z poszczególnych przedmiotów, prac końcowych oraz prac dyplomowych. Wnioski z oceny programu studiów przekazuje Dziekanowi i Radzie Wydziału w celu doskonalenia tego programu. Ostatni raport z 2017 r. zawierał analizy rozkładu ocen zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz zawartości sylabusów B realizowanych przedmiotów.

W roku akademickim 2022/2023 Komisja ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się kontynuowała podjęte wcześniej działania w w/w zakresie.

6) sposobie weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się) oraz dostępu

studentów i uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania

Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się odbywa się z zastosowaniem zróżnicowanych form sprawdzania, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności albo kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty. Monitorowanie efektów uczenia się na ocenianym kierunku I i II stopnia oraz jednolitych 5-letnich studiach magisterskich odbywa się za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych, oraz prac dyplomowych. W sylabusach przedmiotowych koordynatorzy opracowują metody sprawdzenia efektów uczenia się. W rubryce „Metody i kryteria oceniania” znajdują się m.in.: kolokwium, referat, praca pisemna, projekt (indywidualny i grupowy), egzamin ustny, egzamin pisemny, itp. Nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach omawia sylabus (udostępniony studentom w USOS Web), informuje jakiego rodzaju wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne student nabeździe w ramach przedmiotu oraz w jaki sposób będą one weryfikowane, jaka problematyka przewidziana jest do realizacji, w oparciu o jaką literaturę, wymagania konieczne do zaliczenia przedmiotu, nakład pracy studenta i nauczyciela, liczba punktów ECTS, terminy konsultacji. Student może liczyć na wsparcie udzielane w procesie uczenia się ze strony nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (m.in. konsultacje mailowe i w siedzibie Wydziału).

Osiąganie efektów uczenia się monitorowane jest: 1) przez poszczególnych prowadzących zajęcia, przy okazji a) różnorodnych prac cząstkowych (np. kolokwia, referaty, projekty, itp.), b) obserwowania aktywności studenta oraz sposobu realizacji podejmowanych zadań; c) zaliczeń i egzaminów pisemnych lub ustnych; 2) na zakończenie procesu studiowania (proces dyplomowania). Osiąganie efektów uczenia się okresowo monitorowane jest przez Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia.

Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są dostosowane do rodzaju i formy realizacji danego przedmiotu oraz przypisanych efektów uczenia się. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, z tym że przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia odbywa się z wykorzystaniem narzędzi rekomendowanych przez JM Rektora UwB.

7) systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się

Na Wydziale Nauk o Edukacji UwB obowiązują odpowiednie procedury przyjęte Uchwałą Rady Wydziału NoE UwB. Określają one m.in. terminy składania przez promotorów w dziekanatach wykazu tematów prac dyplomowych studentów ostatniego roku studiów przygotowujących w danym roku akademickim prace magisterskie i licencjackie do ich obrony, tryb zatwierdzania tematów prac dyplomowych, podstawy i tryb dokonywanej oceny samodzielności pracy, wykorzystania jednolitego systemu antyplagiatowego JSA. Tematy prac dyplomowych powinny być adekwatne do kierunku studiów oraz nawiązywać do realizowanej przez studenta specjalności.

Określono, że warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest:

- zaliczenie przedmiotów objętych planem studiów i zdanie obowiązujących egzaminów oraz spełnienie innych wymagań przewidzianych planem studiów, a tym samym uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS
- złożenie pracy dyplomowej najpóźniej do końca sesji głównej (Dziekan może przedłużyć termin złożenia pracy dyplomowej do końca sesji poprawkowej)
- uzyskanie pozytywnego raportu dotyczącego pracy z programu antyplagiatowego JSA oraz pozytywnych ocen (promotora i recenzenta) z pracy dyplomowej
- zamieszczenie przez studenta pracy w Archiwum Prac Dyplomowych zgodnie z obowiązującymi wymogami.

Proces dyplomowania jest końcowym weryfikatorem efektów uczenia się.

W tym zakresie w roku akademickim 2021/2022 Komisja ds. Weryfikacji efektów uczenia się kontynuowała podjęte wcześniej działania. Szczegółowej analizie poddano uwagi krytyczne zawarte w Raporcie PKA z dnia 17 czerwca 2021 roku dotyczące kryteriów oceny prac promocyjnych. Członkowie Komisji podjęli działania ukierunkowane na opracowanie precyzyjnych elementów składowych, które powinny być zawarte w pracach promocyjnych (będą mogły stanowić kryteria oceny tych prac). Opracowany Projekt kryteriów oceny prac promocyjnych (zgodnie z aktualnym formularzem), fragmenty z Raportu PKA oraz pismo przewodnie do Pana Dziekana zostało przekazane do sekretariatu Dziekana pod koniec maja 2022 (całość w Załączniku).

Członkowie Komisji nadal oczekują na reakcję Kolegium Dziekańskiego na złożony Projekt kryteriów oceny prac promocyjnych, sugestie zmian czy propozycje modyfikacji, co umożliwi zakończenie podjętych działań i ewentualne rozpoczęcie następnych.

8) *realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się*

Zgodnie ze standardami kształcenia na kierunkach pedagogika, praca socjalna, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika specjalna, pedagogika resocjalizacyjna i pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna studenci stacjonarni i niestacjonarni Wydziału Nauk o Edukacji mieli możliwość konfrontacji zdobytej wiedzy teoretycznej w praktyce. W roku akademickim 2022/2023 studenci studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich realizowali praktyki w różnych placówkach i instytucjach na terenie Białegostoku i województwa, adekwatnie dobranych do profilu kształcenia. W analizowanym roku akademickim studenci zrealizowali praktyki w już tylko w trybie stacjonarnym, co pozwoliło na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Nastąpił powrót do wcześniejszych programów i instrukcji dotyczących sposobów realizacji praktyk. Praktyki studenckie realizowane były zgodnie z Regulaminem Praktyk Wydziału Nauk o Edukacji UwB w instytucjach związanych ze studiowanym kierunkiem. Stosowany był właściwy system ich kontroli i zaliczenia.

Efekty uczenia się przypisane do praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć - treści programowe określone dla praktyk, wymiar godzinowy praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór i weryfikacja miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał wnikliwej analizy planu studiów pod kątem rozkładu praktyk w poszczególnych latach na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz pedagogika specjalna, wraz z kolejnym rokiem realizacji studiów 5-letnich realizowane były nowe praktyki zawodowe przewidziane dla tych kierunków. Dużym ułatwieniem organizacyjnym okazało się przesunięcie (zamiana) terminów realizacji praktyk na III i IV roku w celu lepszego wykorzystania placówek współpracujących w tym zakresie z Wydziałem NoE. Dla kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna stworzono możliwość realizacji praktyki w czasie wakacji (II rok) w ramach półkolonii realizowanych przez Wydział NoE i Fundację Działamy. Dużym wyzwaniem organizacyjnym i logistycznym było przygotowanie praktyk w szkołach i przedszkolach dla III roku pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej studiów niestacjonarnych. W planie studiów praktyki te mają charakter nieciągły i odbywają się w placówkach w piątki.

Metody weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się zakładanych dla praktyk przez studentów, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie celów, umożliwiły skuteczne przeprowadzenie ich ewaluacji i sprawdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Wydział kontynuuje działania zmierzające do poszerzenia bazy placówek, w których możliwe jest odbywanie kształcenia praktycznego studentów. Zawarte zostały kolejne porozumienia dotyczące współpracy z państwowymi i pozarządowymi instytucjami i organizacjami. Oferta placówek, w których studenci Wydziału NoE UwB mogą realizować praktyki aktualnie obejmuje ponad 500 podmiotów.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 września 2016 r. w sprawie studenckich praktyk zawodowych ze zmianą wprowadzoną Zarządzeniem nr 5 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 19 stycznia 2018 r. przeprowadzone zostały anonimowe ankiety oceny praktyk zawodowych. Nie wszyscy studenci realizujący praktyki dokonali ich oceny. W raportowanym roku akademickim 2022/2023 ocen praktyk dokonało 34 studentów (2,2% realizujących praktyki). Odsetek studentów biorących udział w ankietyzacji jest taki sam, jak w roku ubiegłym.

Tabela 4. Ocena organizacji i realizacji praktyk (w %)

OCENA ORGANIZACJI I REALIZACJI PRAKTYK	zdecydowanie NIE	NIE	ani tak ani nie	TAK	zdecydowanie TAK
Czy informacje na temat organizacji i przebiegu praktyk zamieszczone na stronie internetowej Wydziału Nauk o Edukacji UwB były wystarczające?		5,9	8,8	38,2	47,1
Czy proces kierowania na praktykę prowadzony przez Wydział Nauk o Edukacji UwB był dla Pani/Pana zrozumiały?	9,1	3,0	3,0	30,3	54,5
Czy praktyka była odbywana zgodnie z programem i regulaminem praktyk?				2,9	97,1
Czy instytucja przyjmująca zapewniła Pani/Panu opiekę sprawowaną przez osoby z doświadczeniem zawodowym?				5,9	94,1
Czy instytucja przyjmująca na praktykę zapewniła Pani/Panu planowany wymiar godzin realizacji praktyki?				5,9	94,1
Czy przydzielane Pani/Panu w trakcie praktyki zadania były zgodne z programem praktyki?				5,9	94,1
Czy przed rozpoczęciem praktyk zapoznał/a się Pan/Pani z Regulaminem, programem oraz harmonogramem praktyk?				100,0	
Czy uczestniczył/a Pan/Pani w zebraniu dotyczącym organizacji i przebiegu praktyki?		18,2		81,8	
Czy korzystał/a Pan/Pani z pomocy opiekuna praktyk z ramienia Uczelni?		58,8		38,2	

Czy od opiekuna praktyk ze strony Uczelni uzyskał/a Pan/Pani informacje dotyczące organizacji praktyk, ich przebiegu, przygotowania dokumentów wymaganych do ich zaliczenia?		8,8		91,2	
--	--	-----	--	------	--

Organizacja i realizacja praktyk przez zdecydowaną większość studentów została oceniona dobrze lub bardzo dobrze (tak, zdecydowanie tak) i odnosi się to do dziewięciu kryteriów ocenianych przez studentów (poza pytaniem: *Czy korzystał/a Pan/Pani z pomocy opiekuna praktyk z ramienia Uczelni?*). Odsetek osób wyrażających negatywne opinie był tak znikomy, że przy globalnej liczbie (46 osób) oceniających praktyk jest bez znaczenia.

Tabela 5. Ocena rezultatów zrealizowanych praktyk (w %)

OCENA REZULTATÓW ZREALIZOWANYCH PRAKTYK	zdecydowanie NIE	NIE	ani tak ani nie	TAK	zdecydowanie TAK
Czy jest Pani/Pan zadowolona/zadowolony ze zrealizowanej praktyki?			8,8	11,8	79,4
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie struktury organizacyjnej instytucji?			3,0	15,2	81,8
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie zasad obiegu dokumentów?		2,9	11,8	8,8	76,5
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie przepisów regulujących działanie instytucji?		5,9	8,8	8,8	76,5
Czy podczas praktyki miał/a Pan/Pani możliwość wykorzystania zdobytej podczas studiów wiedzy teoretycznej?		8,8	5,9	32,4	52,9
Czy zrealizowana praktyka wzmocniła Pani/Pana poczucie kompetencji zawodowych?			5,9	32,4	61,8
Czy infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których odbywał/a Pan/Pani praktykę pozwalała na realizację programu praktyki?				11,76	88,24
Czy podczas realizacji praktyki zwracano uwagę na przestrzeganie zasad etyki i tajemnicy zawodowej?		2,9		17,6	79,4

Jak wynika z analizy danych przedstawionych w tabeli 5. większość badanych studentów deklarowała zadowolenie ze zrealizowanej praktyki i dobrze lub bardzo dobrze (*tak; zdecydowanie tak*) oceniła rezultaty zrealizowanych praktyk.

Uwagę należy zwrócić na fakt, że w komentarzach (4) pojawiły się opinie studentów niestacjonarnych, dla których połączenie realizacji praktyk z obowiązkami (pracą, rodziną) jest rzeczywiście dużym wyzwaniem. Wyrażone przez studentów uwagi, co do elastyczności terminów realizacji praktyk powinny być wzięte pod uwagę. Komentarzy dotyczących organizacji, przebiegu i rezultatów praktyk pedagogicznych było tak mało, że poniżej zaprezentowane są wszystkie wyrażone opinie:

- *Nie do końca było wyjaśnione na zebraniu sposób wypełniania dzienników i w konsultacji z innymi studentkami większość osób miała inaczej uzupełnione karty zajęć.*
- *Placówka w której odbyłam praktyki tak mi się spodobała ,że z przyjemnością wrócę tam za rok.*
- *Uczelnia powinna podchodzić bardziej elastycznie do czasu w jakim robione są praktyki na studiach niestacjonarnych.*
- *Na studiach niestacjonarnych często zdarza się, że ciężko jest odbyć praktyki ciągiem w danym okresie, powinno uwzględniać się możliwości i czas studenta np. Odbywanie praktyki przez mniejszą liczbę dni w tygodniu a dłuższy czas np miesiąc. Ostatecznie powinna decydować liczba godzin odbytej praktyki a nie dni, w jakich była robiona.*

Oceny podjętych przez Wydział Nauk o Edukacji UwB działań składających się na proces kształcenia w roku akademickim 2022/2023 dokonało tylko 59 studentów (rok wcześniej 121), co stanowi 3,03% uprawnionych. W tym badaniu odnotowano zdecydowany spadek liczby osób w stosunku do ubiegłego roku. Należy zaznaczyć, że w związku ze spadającą liczbą osób dokonujących ewaluacji Samorząd Studencki na Wydziale NoE przeprowadził akcję promującą ankietyzację i wyjaśniającą korzyści z niej wynikające.

Tabela 6. Ogólna ocena kierunków studiów w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OGÓLNA OCENA KIERUNKU STUDIÓW	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Brak odpowiedzi
Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jest Pan/Pani zadowolony (a) z odbywanych studiów?	27,1	45,8	18,6	6,8	1,7	

Czy uważa Pan/Pani, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	23,7	39,0	16,9	18,6	1,7	
Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	11,9	57,6	20,3	6,8	3,4	
Czy uważa Pan/Pani, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	18,6	35,6	27,1	10,2	8,5	
Czy uważa Pan/Pani, że proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe?	16,9	28,8	15,3	20,3	18,6	
Czy zależałoby Pan/Pani na tym, by intensywność nauki na Pana/Pani kierunku była większa niż obecnie?	11,9	23,7	18,6	23,7	22	

Prezentowane w tabeli wyniki wskazują na to, że większość badanych studentów pozytywnie ocenia kierunek studiów. Zadowolonych z procesu kształcenia na odbywanych studiach (odpowiedzi *zdecydowanie tak* i *raczej tak*) jest 72,9% badanych studentów. Dostępność oraz jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu, jako wystarczającą oceniło blisko 50% badanych. Blisko 70% badanych studentów oceniło, że sposoby prowadzenia zajęć i metod nauczania są odpowiednie (odpowiedzi *zdecydowanie tak*; *raczej tak*). Oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest wystarczająca w ocenie ponad połowy badanych (54,2). Nieco mniej niż połowa badanych (45,7%) wskazuje, że proporcje między zajęciami teoretycznymi i praktycznymi są właściwe. Trzecia część ankietowanych 35,6 % deklaruje, że zależy im na większej intensywności nauki na kierunku, więcej osób (45,7%) twierdzi, że nie odczuwa takiej potrzeby.

Tabela 7. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

Oceniane kategorie zajęć	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak odpowiedzi
Wykłady	23,7	42,4	27,1	6,8	0	0	
Ćwiczenia i konwersatoria	32,2	39,0	23,7	3,4	0	1,7	
Seminaria i proseminaria	20,3	18,6	3,4	3,4	3,4	50,8	
Przedmioty fakultatywne	5,1	20,3	18,6	1,7	3,4	50,8	
Lektoraty	20,3	35,6	23,7	3,4	3,4	13,6	

Warsztaty i laboratoria	16,9	32,2	13,6	1,7	0	35,6	
Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	28,8	25,4	6,8	5,1	5,1	28,8	
Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	13,6	42,4	23,7	10,2	5,1	5,1	
Indywidualne konsultacje	16,9	40,7	18,6	0	0	22,0	1,7

Uzyskane wyniki wskazują na to, że spośród form zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk o Edukacji UwB w roku akademickim 2022/2023 studenci najwyżej (*bardzo dobrze, dobrze*) ocenili ćwiczenia i konwersatoria (71,2 %). Nieco niżej zostały ocenione wykłady 66,1%. Studenci wysoko cenią sobie również indywidualne konsultacje (57,6%), lektoraty (55,9%), praktyki i zajęcia poza Uczelnią (54,2%) oraz warsztaty i laboratoria (49,1%), w dalszej kolejności znalazły się proseminaria i seminaria (38,9%). Kategoria sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania uzyskała wzrost pozytywnych ocen w stosunku do ubiegłego roku, co dało 56,0% (w stosunku do 46,3% w ubiegłym roku) odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze*. Przedmioty fakultatywne w sprawozdawanym roku uzyskały 25,4%, przy czym miały najwyższy odsetek odpowiedzi negatywnych.

Studenci wskazywali również na możliwości zmian w celu poprawy ogólnej jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji UwB. Podobnie jak w poprzednich latach powtarzają się apele o:

- zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych,
- więcej zajęć praktycznych poza uczelnią w placówkach dotyczących wybranych kierunków.

Na pytanie: Co zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia na Pana/Pani kierunku? Studenci wskazywali:

- *Częstsze obserwowanie wykładowców*
- *Moim zdaniem warto popracować nad sposobem realizowania niektórych wykładów, aby były one wzbogacone o nowoczesne metody. Kolejna proponowana przeze mnie zmiana dotyczy zmiany listy Promotorów. Warto weryfikować czy każda osoba jest w stanie spełnić wymagania, które wiążą się z pełnieniem owej funkcji.*
- *Moim zdaniem, aby poprawić ogólną jakość kształcenia mojego kierunku powinno być wyrównanie odpowiednio proporcjonalne między teorią a praktyką. Uważam, że zdecydowanie na moim kierunku było zbyt dużo teoretycznej wiedzy, a za mało praktycznej.*
- *Wymienić niektórych wykładowców szczególnie tych starszych*

- *Prace na zajęciach powinny być w większej mierze indywidualne, ponieważ studenci nie przykładają się do prowadzonych zajęć i „siedzą na telefonach,, a prowadzący zadają same prace w grupie, gdzie zazwyczaj jedna tylko osoba pracuje która słuchała*
- *Zmiana wyposażenia niektórych sal czyli bardzo niewygodne krzesła z podstawką na zeszyt. Przy bardzo długich wykładach boli kręgosłup dla studentów (np. sala nr 204 wydział Nauk o Edukacji)*

Wśród komentarzy pojawiło się wiele od studentów niestacjonarnych i dotyczyły one głównie organizacji studiowania:

- *Formę wykładów na wykłady zdalne. Osoby dojeżdżające miałyby więcej czasu na naukę. Nie zmieniloby to wiele w przyswajaniu wiedzy, ponieważ wykłady i tak polegają na biernym słuchaniu i notowaniu.*
- *Krótszy czas zajęć :)*
- *Przeanalizować jeszcze raz celowość zadań dla studentów oraz przemyśleć formy prowadzenia zajęć. (...) Skończmy z zadawaniem prezentacji.*

Warto podkreślić, że ankietowani studenci chętnie komentowali pytania, na 59 studentów umieszczono 50 komentarzy. Oczywiście znajdowały się wśród nich takie:

- *Nie wiem, moim zdaniem obecny stan jest dobry.*
- *Nic*

Problematyka organizacji i jakości procesu kształcenia dyskutowana była wielokrotnie w trakcie posiedzeń Rad Wydziału Nauk o Edukacji w roku akademickim 2022/2023 r. Szczegółowa problematyka zaprezentowana jest poniżej:

29.09.2022

1. Upoważnienie przez Radę Wydziału promotorów z tytułem doktora do prowadzenia seminariów dyplomowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

27.10.2022

1. Upoważnienie przez Radę Wydziału promotorów ze stopniem doktora do prowadzenia seminariów dyplomowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

17.11.2022

1. Sprawozdanie Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia za rok akademicki 2021/2022

2. Dyskusja o jakości kształcenia na kierunkach realizowanych na Wydziale Nauk o Edukacji

9.02.2023

1. Opinia Rady Wydziału w sprawie tematów prac dyplomowych

9.03.2023

1. Opinia Rady Wydziału w sprawie zmian w programach studiów drugiego stopnia Pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej oraz studiów drugiego stopnia Pedagogiki resocjalizacyjnej

1. Opinia Rady Wydziału w sprawie zasad i trybu rekrutacji prowadzonej w drodze elektronicznej na: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia w roku akademickim 2024/2025

14.07.2023

1. Opinia Rady Wydziału w sprawie zgłoszenia kandydata na członka/członkinię Polskiej Komisji Akredytacyjnej (kadencja 2024-2027)

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

- Kolegium Dziekańskiego powinno ustosunkować się do złożonego przez Komisję ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się projektu propozycji kryteriów oceny prac promocyjnych, sugestii zmian w tym zakresie, co umożliwi zakończenie podjętych działań i ewentualne rozpoczęcie następnych.
- Nauczycielom akademickim należy zwrócić uwagę na konieczność zadbania o zgodność treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem danego kierunku studiów zamieszczonym na stronie Wydziału NoE oraz terminowe umieszczanie sylabusów w USOS.
- Podjąć działania zmierzające do jeszcze większej elastyczności terminów realizacji praktyk, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.
- Poddać analizie możliwość realizacji w formie zdalnej wykładów i seminariów magisterskich na studiach niestacjonarnych.
- Kontynuować działania zachęcające studentów do uzupełniania ankiet.

Realizacja rekomendacji WZDJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- W związku z tym, że obserwowany był spadek liczby osób, które wypełniają ankiety Samorząd Studencki działający na Wydziale Nauk o Edukacji, przeprowadził akcję uświadamiającą korzyści, jakie wynikają dla podniesienia jakości kształcenia udziału w ankietyzacji dla jakości kształcenia. We współpracy z pracownikami Wydziału zostały przeprowadzone przez przedstawicieli Samorządu spotkania ze studentami na wszystkich latach, na wszystkich kierunkach. Zaskutkowało to wzrostem odsetka studentów uczestniczących w ankietyzacji i ewaluacji zajęć.
- Nastąpiła poprawa w organizacji zajęć na studiach niestacjonarnych (mniej negatywnych opinii), zwłaszcza w zakresie organizacji praktyk studenckich.
- Władze dziekańskie dokonały analizy wniosków i postulatów zgłaszanych przez studentów dotyczących możliwości zmian w celu poprawy ogólnej jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji UwB.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ocena jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Edukacji UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 6 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. Jest ona dokonywana w oparciu o analizę protokołów hospitacji zajęć oraz wyników ankietowania studentów oceniających jakość zajęć dydaktycznych realizowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich. Ocena studentów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane podczas okresowej oceny pracownika i stanowią jedno z jej kryteriów.

1) analiza protokołów hospitacji zajęć

Zgodnie z § 7 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. kierownicy Katedr, Zakładów i Pracowni lub wyznaczeni przez Dziekana Wydziału pracownicy samodzielni dokonali hospitacji prowadzonych zajęć przez asystentów, starszych wykładowców i adiunktów. Zgodnie z opracowanym w roku akademickim 2022/2023 harmonogramem hospitacji pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Nauk o Edukacji UwB przeprowadzono 8 hospitacji zajęć dydaktycznych: 4 ćwiczeń, 2 wykładów i 2 laboratoriów. Odnotować należy gwałtowny spadek liczby przeprowadzonych hospitacji. Sytuacja ta wynika z faktu, że w roku 2021/2022 ocenie podlegało bardzo dużo pracowników, ponieważ kończył się okres parametryzacji. Z analizy protokołów hospitacji wynika, że niemal

we wszystkich protokołach hospitaacyjnych podkreślano poprawność realizowanych zajęć – merytoryczną i metodyczną, a zajęcia zostały ocenione przez hospitujących jako pozytywne oraz wyróżniające. Wobec większości pracowników hospitujący nie zgłosili żadnych uwag. Często wyrażali słowa uznania względem prowadzących np.: *Zajęcia bardzo sprawnie przeprowadzone, w dobrym tempie; Czynnikiem zwiększającym zaangażowanie studentów była zorganizowana praca w grupach (poprawnie zaplanowana, sprawdzona i zaliczona); Widoczna swoboda w prowadzeniu zajęć wynikająca z bardzo dobrych relacji Prowadzącej z grupą. Realizowany na zajęciach temat był zgodny z sylabusem przedmiotu. Tempo pracy dostosowane do możliwości studentów, argumentacja i przykłady bardzo dobrze obrazujące omawiany materiał; Wykład przeprowadzony w interesujący sposób, poprawny merytorycznie, odwołujący się do aktualnej literatury; Widoczna swoboda w prowadzeniu wykładu wynikająca z doświadczenia zawodowego (podawane były odpowiednio dobrane przykłady, opisy sytuacji z praktyki.)*

W zaleceniach pojawiały się sugestie dotyczące sposobów poprawienia jakości zajęć, np. *Zwracać szczególną uwagę na odwoływanie się do literatury (wskazywanie nazwisk autorów, źródeł, badań). Popracować nad stroną graficzną prezentacji wykorzystanej na ćwiczeniach;*

Wgląd do protokołów hospitaacji zajęć ma Dziekan, osoby upoważnione przez Dziekana, bezpośredni przełożony hospitowanego oraz właściwe komisje oceniające.

2) analiza oceny studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem

Istotnym działaniem systematycznie prowadzonym w ramach wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia jest monitorowanie opinii studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem. Badania wśród studentów odbyły się zgodnie z § 8 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r., natomiast wśród słuchaczy studiów podyplomowych na zasadach ustalonych przez Radę Wydziału Nauk o Edukacji UwB.

Ankietowanie badanych studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych odbyło się w formie elektronicznej z wykorzystaniem platformy USOS. Badanie było anonimowe i dobrowolne. Wyznaczony przez Dziekana pracownik Pracowni Komputerowej dokonał generowania danych z systemu USOS i ich przygotowania statystycznego. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał merytorycznego opracowania wyników badań ankietowych. Szczegółowe wyniki badania są udostępniane pracownikom w systemie USOS tuż po zakończeniu sesji poprawkowej w semestrze zimowym i letnim.

Natomiast studenci studiów podyplomowych uzupełniali ankiety w wersji papierowej (na ostatnim zjeździe). W przypadku słuchaczy studiów podyplomowych „*Doskonalące studia podyplomowe dla nauczycieli szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących zajęcia z uczniami o zróżnicowanych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych*” po zakończeniu realizacji zajęć przeprowadzono ankietę ewaluacyjną. W badaniu wzięło udział 29 spośród 44 słuchaczy (65,9%). Oceny dotyczyły samooceny zdobytych/ poszerzonych w trakcie studiów w odpowiednich zakresach wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych, a także ich ogólnej opinii na temat organizacji i skuteczności doskonalących studiów podyplomowych. Absolwenci stwierdzili, że pogłębili swoje kompetencje do pracy w grupie uczniów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych (dominowały odpowiedzi: zdecydowanie tak, raczej tak), podkreślali przydatność tej formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli szkół ogólnodostępnych. Wyrazili również pozytywne opinie na temat organizacji i przebiegu studiów.

W roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w zakresie oceny jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Wydziału Nauk o Edukacji UwB. Udział procentowy i liczbowy ukształtował się w sposób następujący:

Tabela 8. Liczba studentów¹ dokonujących oceny w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem

OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Liczba studentów:	780 / 1706 (45.7%)
Liczba ankiet:	6592 / 50057 (13.2%)
Liczba ocenionych pracowników:	208
Liczba ocenionych zajęć:	1062
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte:	0
Liczba komentarzy zajęć:	1002

Procentowy udział studentów w badaniu w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim 2022/2023 znacznie wzrósł i w sprawozdawanym roku wynosił 45,7% (aż o 7,6%

¹ prezentowane w sprawozdaniu wyniki zostały opracowane na podstawie badań ankietowych, w których uczestniczyli studenci oraz absolwenci Wydziału Nauk o Edukacji UwB (maj 2023).

w stosunku do wcześniejszego roku). Wzrosła także liczba wypełnionych ankiet - 13,2 % (w stosunku do ubiegłego roku o 3,9 %). Wzrost należy przypisać zaangażowaniu się Samorządu Studenckiego oraz pracowników Wydziału NoE w rozpropagowanie ankietyzacji.

Tabela 9. Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem (w %)

Kryteria oceny	Bardzo wysoko	Wysoko	Ani nisko, ani wysoko	Nisko	Bardzo nisko
Dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji	63,0	19,0	13,7	1,6	2,7
Inspirowanie do samodzielnego myślenia	58,1	21,1	12,5	3,9	4,4
Interesujący sposób prowadzenia zajęć	54,4	19,3	12,4	6,1	7,8
Jasność kryteriów zaliczeniowych	62,3	20,7	8,8	3,1	5,2
Klarowność wykładanego materiału	58,2	21,3	10,5	4,3	5,7
Nastawienie do studenta (szacunek)	64,5	18,6	8,7	3,2	4,9
Obiektywność oceniania	60,0	21,0	10,6	3,2	5,2
Przygotowanie prowadzącego do zajęć	62,9	21,4	9,8	2,9	3,1
Punktualność prowadzącego	66,0	21,3	7,7	2,3	2,7

Wszystkie składowe prace nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem ocenione zostały przez studentów wysoko (*bardzo wysoko, wysoko*). Wśród ocenianych kryteriów najwyżej ocenione zostały: *Punktualność prowadzącego (87,3)*, *Przygotowanie prowadzącego do zajęć (84,3)*, *Dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji (82,0)*. Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem wypadła dla nauczycieli akademickich Wydziału NoE bardzo pozytywnie.

Dziekan ds. Dydaktyki dokonuje analizy ocen i opinii studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem. W roku akademickim 2022/2023 było 1002 komentarzy do zajęć (rok wcześniej – 615)

Uwagi zawarte w komentarzach² dotyczyły wielu kwestii, w tym również ocenianych wymiarów pracy nauczyciela i jego relacji ze studentem.

Charakteryzując osobę wykładowcy badani zwracali uwagę, że: *Pani jest bardzo ciepła i sympatyczna, zainspirowała mnie swoją osobą do dalszego rozwoju w dziedzinie muzyki!; Świetny prowadzący, zawsze przygotowany; Takie podejście do studentek, jak ma Pani Magister powinien mieć każdy pracownik naszej uczelni- zawsze uśmiechnięta, życzliwa, odnosząca się z szacunkiem i wyrozumiałością, a przy tym profesjonalna i konsekwentnie realizująca przedmiot. To były bardzo dobre zajęcia! :); Prowadząca niezwykle sympatyczna osoba; Świetna Pani prowadząca, oby takich więcej :); Dziękuję za zajęcia! Za życzliwość, ciepło i wsparcie bijące od Pani. Oby więcej takich prowadzących! Ulubiona Pani prowadząca; Pani Katarzyna jest zarówno piękna i dobra , dzięki jej wyrozumiałości mogę powiedzieć, że się zmotywowałam i nie podałam przez co nadal studiuję; Pani Doktor przywraca wiarę w pracowników na tej uczelni. Zawsze uśmiechnięta, cierpliwa, z poczuciem humoru, a jednocześnie wymagająca i potrafiąca czegoś nauczyć; Miła, rozpromieniona; Inspirująca, charyzmatyczna i bardzo uprzejma osoba .*

Wysoko ocenianym wymiarem pracy nauczyciela akademickiego jest przygotowanie prowadzącego do zajęć. *Pani była zawsze przygotowana na zajęcia. Wprowadzała w tematykę i wyjaśniała zagadnienia w sposób przystępny dla każdego. Wszystkie wątpliwości chętnie wyjaśniała i umiała zachować przyjazną atmosferę na swoich zajęciach. Pomimo, że wykładowczyni danego przedmiotu zarzucała jej swoje racje i zdanie, próbując ukazać swą wyższość - Pani cały czas starała się działać jak najlepiej w stosunku do studentów i należą się jej za to wielkie brawa!! Pani Doktor zawsze przygotowana do zajęć; Pani magister na zajęciach była zawsze dobrze przygotowana, z pasją i zaangażowaniem prowadziła zajęcia, przez co zajęcia stały się przyjemnością*

Studenci zwracali również uwagę na kompetencje nauczycieli akademickich: *Prowadząca ma niesamowicie ogromną wiedzę; Pan Doktor jest świetnym wykładowcą, który przekazywaną wiedzę teoretyczną wzbogaca cennymi informacjami ze swojej pracy zawodowej; Pani Profesor, jak sama powtarza, traktuje seminarzystki jak swoje własne dzieci :) Na każdym kroku pokazuje nam, że chce dla nas jak najlepiej - wspiera, pomaga, dodaje otuchy. Jest osobą wysoce kompetentną i doświadczoną, co przekłada się na jakość prowadzenia seminarium. Pisanie pracy magisterskiej pod opieką Pani Profesor to czysta*

² W komentarzach studentów zachowano oryginalną pisownię

przyjemność!; Pani Profesor jest niezwykle miłą osobą, a przede wszystkim kompetentną. Zawsze stara się przekazać wiedzę w jak najbardziej dostępny sposób dla studentów. Pani Magister jest specjalistką w dziedzinie Metody Montessori. W oparciu o swoje doświadczenia zawodowe, pokazywała studentom, zwłaszcza na przykładzie prowadzonej placówki interdyscyplinarność wielu pracowników, wszechstronność w pracy z młodzieżą; Na wykładach pojawiały się ciekawe treści, ściśle powiązane z praktyką. Pani Doktor dzieliła się własnymi doświadczeniami, co uważam za bardzo wartościowe; Niezastąpiony specjalista.

Badani wyrażali w swoich komentarzach opinie na temat punktualności prowadzących: *Prowadząca notorycznie spóźniała się na zajęcia, w czasie zajęć też często gdzieś wychodziła; Wykłady przeprowadzane z należytą starannością oraz punktualnością; Na konsultację przyszła ok. 25 minut spóźniona i była bardzo negatywnie nastawiona do studenta. Pani Magister spóźniała się na każde zajęcia (mniej więcej do 30 minut), przez co grupy prezentujące miały mniej czasu. Notoryczny spóźnianie się na zajęcia więcej niż 15 minut. Mimo ustalonej formy zaliczenia, została ona zmieniona, przez co egzamin odbył się w bardzo nerwowej atmosferze. Nie było możliwości zastanowienia się. Na egzamin prowadząca przyszła również spóźniona. Mimo zaplanowanych godzin zajęć, gdzie miałyśmy pokazać prezentacje, prowadząca miała zaplanowane swoje prywatne aktywność w tym czasie. Chciała skrócić zajęcia. Gdy nie zgodziłyśmy się na inny termin zajęć, obraziła się na nas.*

Badani podkreślali też znaczenia klarowności wykładanego materiału: *Materiał, który obowiązywał na kolokwium nie był jasno wytłumaczony. Prowadzący wymagał bardzo dużo od studentów; Pani Doktor jest jedną z najbardziej profesjonalnych osób. Zajęcia są ciekawe, przemyślane. Pani Doktor bardzo dba o dobrą atmosferę zajęć, bardzo szanuje potrzeby studenta; Prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć, w klarowny sposób przedstawiała wiedzę, była pomocna. Zajęcia były usystematyzowane, z jasnym przebiegiem, co dobrze wpłynęło na jakość kształcenia studentów; Prowadzący jasno i klarownie przekazywał nam wiedzę. Bardzo przejrzysty sposób prowadzenia zajęć, wszystko tłumaczone i klarownie przedstawione; Zajęcia prowadzone w sposób klarowny i interesujący. Materiał przygotowany na ćwiczenia został opracowany i przedstawiony w bardzo zrozumiały sposób. Podejście prowadzącego do studentów na bardzo wysokim poziomie; Bardzo miła i ciepła osoba, której chce się słuchać nawet podczas bardzo rannych godzin na uczelni:)*

Interesujący sposób prowadzenia zajęć w opinii badanych stanowi ważny element jakości efektywności zajęć dydaktycznych: *Dzięki ćwiczeniom, zorganizowanym przez prowadzącą, przedmiot zyskał na wartości. Dobre przygotowanie, duża wiedza i*

przesympatyczny sposób bycia; Prowadząca bez pomysłu do zajęć, nieprzygotowana i niezorientowana. Na każde zajęcia przychodziła nie wiedząc co robiliśmy, co robimy i co będziemy robić. Zajęcia prowadzone bardzo chaotycznie, niejasno podawane zagadnienia i kryteria zadań, tak jakby prowadząca na poczekaniu wymyślała, co właściwie chce robi; świetnie przygotowane i prowadzone zajęcia!!!; Prowadząca bardzo dobrze przygotowana do zajęć, dbająca o to aby każdy zrozumiał omawiane treści, udostępniała dużo materiałów i literatury; Bardzo ciekawie prowadzone zajęcia; Jeden z nielicznych wykładowców, który prowadzi zajęcia w ciekawy sposób. Oby więcej takich osób:)

Nastawienie do studenta (szacunek) jest istotnym wymiarem relacji edukacyjnej: *Bardzo sympatyczne podejście prowadzącej do studentów z szacunkiem i troską. Prowadząca zawsze pomaga gdy ktoś nie rozumie materiału zawsze można na nią liczyć; Pani Doktor zawsze z pozytywnym i życzliwym nastawieniem do studenta, otwarta, bardzo pomocna. Chętnie dzieliła się swoimi doświadczeniami. Sposób prowadzenia zajęć przystępny i ciekawy. Wszystko "na plus" ; Wszystkie zagadnienia były wprowadzane i wyjaśniane w bardzo zrozumiały. W razie jakichkolwiek wątpliwości Prowadząca była zawsze do dyspozycji studentów. Niezwykle prostudenckie podejście; Cudowna prowadząca, ogromny szacunek do studenta, bardzo ciekawe zajęcia.*

Inspirowanie do samodzielnego myślenia to kolejny wymiar relacji edukacyjnej: *Pani Profesor podchodzi do studentów bardzo indywidualnie, nie ma problemu z wyjaśnieniem materiału, tworzy okazje do wykazania się wiedzą, jasno tłumaczy zagadnienia i stara się zachęcić studentów do samodzielnego myślenia, nie tylko w znanych nam schematach; Na zajęciach Pani Doktor podobało mi się to, że oprócz zachęcania do eksperymentowania, ekspresji i rozwijania kreatywności, dawała konstruktywne uwagi, wskazówki, które pozwalały w sposób realny udoskonalić swoje umiejętności; W ciekawy sposób poprowadzone ćwiczenia. Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia; Cieszę się że został wprowadzony element inspirowania studenta do samodzielnego myślenia a nie spisywania treści wykładowych... to bardzo dobrze; Zajęcia bardzo interesujące i prowadzone również w niemonotonny sposób. Pani Doktor dba o dobrą atmosferę na zajęciach oraz o to, aby wszystko było zawsze klarowne i jasne. Tłumaczy w fenomenalny sposób, konkretnie na przykładach z życia wziętych. Jest fantastycznym, doświadczonym praktykiem, co łącząc z ogromną wiedzą teoretyczną umie przekazać studentowi za co darzę ją ogromnych szacunkiem.*

Ważnym elementem procesu dydaktycznego jest jasność kryteriów zaliczenia: *Brak jasności oczekującej od nas wiedzy na egzamin, dużo niekonkretnego materiału, ocena*

egzaminu na zasadzie szczęścia; Sposób prowadzenia zajęć był zbyt chaotyczny, informacje przekazywane nie były doprecyzowane lub często ulegały zmianom. Skutkiem tego były rozbieżne opinie w grupie na temat tego, co powinniśmy przygotować na dane zajęcia oraz co i w jaki sposób będzie podlegać ocenie; Pani Doktor bardzo sprawiedliwie ocenia studenta. Daje szansę na zaliczenie również dla studentów ze słabszymi umiejętnościami języka angielskiego; Pani nie podaje konkretnych informacji dotyczących zaliczenia. Gdy grupa zadaje pytanie, Pani "odpowiada", lecz robi to w taki sposób, że studenci nadal nie rozumieją.

Badani wyrażali również krytyczne oceny, które miały charakter obrażania prowadzącego, nie zawierały w sobie merytorycznej oceny i były wyrażone językiem nieakceptowalnym na wyższej uczelni.

Zgodnie z § 6 ust. 3 Uchwały nr 2624 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. informacje dotyczące poszczególnych nauczycieli pochodzące z ankiet i hospitacji są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników. Każdy z nauczycieli ma dostęp do wyników ankiet w swoim profilu USOS.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

- Należy utrzymywać wysoki standard prowadzenia wykładów i ćwiczeń.
- Należy przekazać studentom, że komentarze do zajęć wyrażone w sposób obraźliwy, niemerytoryczny nie będą brane pod uwagę przy ocenie działalności dydaktycznej pracowników. Nie należy dopuszczać, aby komentarze do ankiet stały się przestrzenią do hejterskiej aktywności niektórych studentów.
- Podtrzymać zasadę rozmowy kierowników jednostek z pracownikami, którzy otrzymali negatywne komentarze do zajęć oraz przeprowadzić hospitację zajęć takiego pracownika.
- Poddać dyskusji na Radzie Wydziału powtarzający się postulat studentów niestacjonarnych, aby wykłady i seminaria odbywały się zdalnie.
- Zwrócić uwagę na punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć ze studentami.

Realizacja rekomendacji WZDJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Uwagi krytyczne dotyczące osób prowadzących zajęcia były brane pod uwagę w czasie ocen pracowników.

- Kierownicy Katedr i Zakładów posiadają wgląd w opinie wystawiane nauczycielom akademickim przez studentów i w przypadku osób negatywnie opiniowanych przez studentów podjęli z nimi indywidualne rozmowy.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów na Wydziale Nauk o Edukacji UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 9 Uchwały 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku. W ankiecie wzięło udział 93 studentów, co stanowi 6,5 % uprawnionych. Przedmiotem oceny są następujące obszary:

- 1) *ocena zasobów bibliotecznych, dostępu do komputerowych baz danych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych,*

Biblioteka Wydziału Nauk o Edukacji, obecnie **Biblioteka Pedagogiczna Biblioteki Uniwersyteckiej** jest specjalistyczną biblioteką naukową wchodzącą w skład systemu informacyjno-bibliotecznego Uniwersytetu w Białymstoku. Od 1 października 2019 weszła w skład struktury organizacyjnej Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia w Białymstoku. Biblioteka w swoich zbiorach posiada 120725 woluminów w tym książki (102693 woluminów), czasopisma (17116 woluminów) oraz zbiory specjalne (916 sztuk). Biblioteka udostępnia 46 baz ogólnouczelnianych osiągalnych z komputerów UwB oraz prywatnych, które uzyskały specjalny dostęp oraz 2 bazy własne Uniwersytetu w Białymstoku dostępne w formie Open Access (Podlaska Biblioteka Cyfrowa i Repozytorium Uniwersytetu w Białymstoku). Przez system biblioteczny *ALEPH* udostępniane są również inne bazy (5 baz) ogólnodostępne (np. baza publikacji pracowników UwB, prac doktorskich i habilitacyjnych, itp.).

Czytelnia (ogólna i naukowa) posiada 68 miejsc dla czytelników, 10 stanowisk komputerowych - 8 z dostępem tylko do katalogów systemu bibliotecznego-informacyjnego UwB oraz 2 z dostępem do Internetu, w tym 1 dostosowany do użytkowników niepełnosprawnych wyposażony w specjalistyczne oprogramowanie oraz 1 z dostępem do systemu USOSWeb.

Osoby z niepełnosprawnością kończyn górnych mają możliwość korzystania z klawiatury z powiększonymi klawiszami oraz nakładki zapobiegającej omyłkowemu wciśnięciu klawiszy, w razie potrzeby także z urządzenia umożliwiającego obsługiwanie komputera bez użycia rąk (mysz sterowana głową). Osoby z niepełnosprawnością wzroku mogą

korzystać ze znajdującego się w czytelni powiększalnika stacjonarnego. Urządzenie to oprócz powiększania tekstu, potrafi również przeczytać go na głos w czasie rzeczywistym. W bibliotece znajduje się także kserokopiarka, z której korzystają potrzebujący studenci z niepełnosprawnością. W razie konieczności, istnieje możliwość wypożyczenia na potrzeby studenta urządzeń przenośnych, w tym laptopy i maszynę do pisania brajlem z Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych.

W roku akademickim 2022/2023 na stan biblioteki wpłynęło 692 woluminy, w tym 561 książek i 131 czasopism oraz numery czasopism z bieżącej prenumeraty. Z zakupów pochodzi 461 vol., zaś 231 od darczyńców. Częstotliwość dokonywania zakupów książek odbywa się dwa razy w tygodniu lub częściej w zależności od potrzeb zgłaszanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych bądź studentów po akceptacji przedstawionych tytułów przez Dyrektora Biblioteki Uniwersyteckiej.

W celu analizy nowości wydawniczych codziennie przeglądane są strony internetowe wydawnictw naukowych, księgarń i innych dystrybutorów z dziedziny pedagogiki i psychologii oraz nauk pokrewnych (np. GWP, PWN, naukowa.pl, itp.), oraz nowości wydawniczych w hurtowniach książek. Systematycznie odwiedzane są lokalne księgarnie i antykwariaty (raz na 2 tygodnie).

Zarówno w czytelni, jak i wypożyczalni zamówienia realizowane są na bieżąco. W przypadku dużej ilości złożonych zamówień czas ich realizacji może wydłużyć się do 15 minut. Na bieżąco opracowywane są również nowe wydawnictwa. W wyjątkowych przypadkach (w sytuacji potrzeby konsultacji z fachowcami dziedzinowymi, w sytuacji braku opisu w NUKAT) czas opracowania może wydłużyć się do tygodnia (wówczas opis bibliograficzny wymaga tylko uzupełnienia w późniejszym czasie o hasła przedmiotowe).

Księgozbiór Biblioteki Pedagogicznej jest bardzo bogaty, systematycznie wzbogacany. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych (m.in. EBSCO) natomiast w czytelni studenci mają dostęp do wielu czasopism naukowych polskich i zagranicznych.

Tabela 10. Częstotliwość korzystania z poszczególnych bibliotek i czytelni przez studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

CZĘSTOTLIWOŚĆ KORZYSTANIA Z POSZCZEGÓLNYCH BIBLIOTEK I CZYTELNI	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej	Brak odpowiedzi
	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	3,4	8,5	22,0	62,7
Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której Pan/Pani studiuje.	6,8	25,4	28,8	35,6	3,4
Inna, niewymieniona wyżej biblioteka	5,1	23,7	23,7	44,1	3,4

Ankietowani studenci korzystają głównie z Biblioteki Wydziałowej, która jest w ich ocenie dobrze wyposażona w niezbędną literaturę naukową. W świetle otrzymanych danych blisko 7% studentów korzysta z czytelni i/lub biblioteki Wydziału Nauk o Edukacji UwB przynajmniej kilka razy w tygodniu, natomiast co czwarty student (25,4%) - kilka razy w miesiącu. Należy zwrócić uwagę na fakt, że mimo nieograniczonego dostępu do biblioteki i uczelni w roku 2022/2023 wskaźniki mówiące o częstotliwości korzystania z bibliotek im. Jerzego Giedroycia biblioteki Wydziałowej nie uległy istotnym zmianom i są mało satysfakcjonujące. Przyczyny takiego stanu rzeczy należy doszukiwać się w dostępności literatury (zwłaszcza tekstów w czasopiśmie) w Internecie.

Tabela 11. Ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Biblioteki Wydziałowej przez studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB

OCENA WYBRANYCH ASPEKTÓW KORZYSTANIA Z GŁÓWNEJ BIBLIOTEKI UNIwersYTECKIEJ ORAZ BIBLIOTEKI WYDZIAŁU NAUK O EDUKACJI	1-ocena	2	3	4	5-ocena	Brak
Dostępność literatury podstawowej	0	3,4	23,7	27,1	32,2	13,6

Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	0	5,1	15,3	30,5	35,6	13,6
Aktualność księgozbioru	0	5,1	23,7	32,2	25,4	13,6
Sprawność obsługi	0	3,4	15,3	18,6	47,5	15,3
Przyjazność obsługi	0	1,7	15,3	22,0	45,8	15,3
Godziny otwarcia	1,7	5,1	25,4	33,9	18,6	15,3
Warunki pracy	1,7	1,7	15,3	25,4	40,7	15,3
Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	1,7	5,1	20,3	22,0	35,6	15,3

Wybrane aspekty korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Biblioteki Wydziału Nauk o Edukacji studenci oceniają bardzo dobrze. Podobnie jak w latach ubiegłych studenci podkreślali głównie takie walory jak sprawność obsługi, przyjazność obsługi oraz warunki pracy (zwłaszcza w czytelni). Badani studenci jako docenili możliwość korzystania z elektronicznych baz danych, dostępność literatury podstawowej oraz ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów w Bibliotece Wydziału Nauk o Edukacji. Zasoby księgozbioru Biblioteki Uniwersyteckiej uzyskały 75,6% ocen bardzo dobrych i dobrych (4). Najmniejsze zadowolenie studenci wyrażali w stosunku do aktualności księgozbioru. Parametry najniżej ocenione stanowią kierunek poprawy warunków kształcenia i organizacji studiów.

2) ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych,

Infrastruktura dydaktyczna w stosunku do ubiegłego roku nie uległa zmianie. Liczba i wielkość sal wykładowych, ćwiczeniowych i seminaryjnych oraz ich wyposażenie w pełni dostosowana jest do liczby studentów Wydziału NoE. Sale wykładowe wyposażone są w nagłośnienie, wideoprojektory i ekrany zdalnie sterowane. Wszystkie sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w krzesła z odkładanymi stolikami, w krzesła z pulpitemi lub tradycyjne ławki z krzesłami, a także w tablice standardowe, suchościernalne lub flipchart. Wszystkie Katedry i Zakłady wyposażone są w komputery i drukarki. Pracownicy tych jednostek mogą korzystać z sieci Internet, oprogramowania służącego do edycji dokumentów, wykonywania obliczeń w badaniach.

Istnieje możliwość prowadzenia zajęć zdalnie i/lub hybrydowo, istnieje 20 stanowisk do zdalnego nauczania – komputery wyposażone w kamery, mikrofony, głośniki.

W raportowanym roku akademickim, nie realizowano większych remontów. W ramach zakupów środków trwałych, na potrzeby funkcjonowania Auli do Sali C.02 zakupiono projektor laserowy o wartości ponad 9 000,00 zł. Do jednej z sali komputerowych zakupiono nowe zestawy komputerów, natomiast w drugiej zostały one zmodernizowane

Pieczę nad bezkolizyjnym wykorzystywaniem pomieszczeń sprawuje wydziałowy Administrator, natomiast za właściwe zarządzanie salami dydaktycznymi odpowiadają osoby układające rozkład zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W całym budynku Wydziału dostępna jest bezprzewodowa sieć Internetu Wi-Fi. W nowej części wydziału w salach specjalnie do tego wyposażonych odbywają się zajęcia warsztatowe z zakresu malarstwa, rzeźby, tańca, śpiewu czy teatru. Aula wyposażona jest w system nagłośnienia konferencyjnego, system prezentacji obrazu dlatego też w Auli dydaktyczno-widowskiej oprócz wykładów odbywają się również przedstawienia, koncerty, konferencje, sympozja naukowe. Sala jest klimatyzowana, ze sterowanymi roletami okiennymi i sterowanym oświetleniem. Aula zapewnia znakomite warunki do realizacji zajęć studentom Wydziału Nauk o Edukacji UwB. Zagospodarowany jest również teren wokół auli - parkingi oraz usytuowane wśród zieleni elementy małej architektury na świeżym powietrzu. Wyremontowano hol przy czytelnicy oraz hol przy auli (A326) oraz Zagospodarowano teren amfiteatru (naprawa murków, wymiana siedzisk z desek (deska jesionowa), naprawa pokrycia dachu altany).

Wszystkie pomieszczenia dziekanatów są wyposażone w kserokopiarki i niszczarki. Na parterze budynku znajdują się ogólnodostępne samoobsługowe kserokopiarki.

Na parterze oraz półpiętrach budynku znajdują się tablice, na których studenci mogą zamieszczać informacje o organizowanych imprezach. Koła naukowe i organizacje studenckie mają do dyspozycji gabloty umieszczone na korytarzach. W holach Wydziału znajdują się przestrzenie wykorzystywane do ekspozycji wystawienniczej. Przy Katedrach i Zakładach zawieszono są gabloty przeznaczone do umieszczania informacji dotyczących rozwoju naukowego pracowników tych jednostek oraz informacji dla studentów (godziny konsultacji oraz realizacji zajęć dydaktycznych). Poza tym gabloty znajdują się przy dziekanatach wszystkich kierunków i są wykorzystywane do przekazywania informacji niezbędnych studentom.

Budynki Wydziału są w większości dostosowane pod względem architektonicznym do potrzeb osób niepełnosprawnych. Znajdują się w nich podjazdy dla wózków, dwie windy, sześć toalet. Studenci z dysfunkcją narządu ruchu mają organizowane zajęcia w części dostępnej.

W jednej z sal wykładowych zainstalowana jest tzw. pętla induktofoniczna umożliwiająca osobom słabosłyszącym lepszą jakości słyszenia podczas prowadzonych w niej zajęć. Na potrzeby przeprowadzenia egzaminu istnieje możliwość zainstalowania małej, przenośnej pętli induktofonicznej. Drzwi katedr, zakładów, dziekanatów i sekretariatów opatrzone zostały informacjami w piśmie punktowym (tzw. alfabet Braille'a).

Studenci Wydziału Nauk o Edukacji mogą korzystać z nowoczesnej hali sportowej mieszczącej się w pobliżu budynku dydaktycznego wydziału, tj. przy ul. Świerkowej 20A. Na bazę rekreacyjną hali sportowej składa się pełno-wymiarowe boisko do piłki ręcznej, siłownia, mała sala służąca do zajęć aerobiku, gimnastyki oraz tańca.

W budynku znajdują się dwa bufety oraz kilka automatów z napojami zimnymi, gorącymi i słodczymi. Na każdej kondygnacji budynku znajdują się sanitariaty. Wydział posiada własny parking, z którego korzystają pracownicy (parking wewnętrzny) i studenci.

Tabela 12. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OCENA JAKOŚCI INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ WYKORZYSTYWANEJ W PROCESIE NAUCZANIA	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak
sale wykładowe	27,1	44,1	23,7	0	5,1	0	
sale ćwiczeniowe	22	42,4	27,1	3,4	3,4	1,7	
środki audiowizualne i multimedialne	27,1	44,1	20,3	5,1	1,7	1,7	
wyposażenie laboratorium	10,2	27,1	15,3	1,7	1,7	44,1	
dostęp do Internetu	5,1	22,0	27,1	23,7	15,3	6,8	

Jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania oceniona została przez badanych wysoko. Dotyczy to zarówno stanu sal wykładowych (71,2%), środków audiowizualnych i multimedialnych (61,2%), sal ćwiczeniowych (34,7%), wyposażenie laboratorium (24,8%),. Najniższy wynik dotyczy możliwości dostępu do Internetu (24,8%). Wydział NoE dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą, w stosunku do ubiegłego roku oceny studentów były wyższe.

Tabela 13. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OCENA FUNKCJONOWANIA PRACOWNI KOMPUTEROWEJ?	Zdecydowanie	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie	Brak odpowiedzi
Czy godziny otwarcia umożliwiają korzystanie z pracowni?	10,2	47,5	32,2	8,5	0	1,7
Czy liczba stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	11,9	44,1	20,3	18,6	3,4	1,7
Czy stanowisko komputerowe spełnia Pana/Pani oczekiwania?	16,9	37,3	25,4	15,3	3,4	1,7
Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	28,8	52,5	15,3	1,7	0	1,7

Jak wynika z danych zaprezentowanych w Tabeli 13 funkcjonowanie pracowni komputerowej studenci oceniają dobrze (odpowiedzi – *zdecydowanie tak* i *raczej tak*) na średnim poziomie. Dotyczy to przede wszystkim fachowej pomocy udzielanej przez pracowników (81,3%), liczby stanowisk komputerowych (56%), ale również godzin otwarcia (57,7%) oraz oceny stanowisk komputerowych (54,2%)

Tabela 14. Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej przez studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

CZĘSTOTLIWOŚĆ KORZYSTANIA Z PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	%
Kilka razy w tygodniu	0
Kilka razy w miesiącu	1,7
Kilka razy w semestrze	30,5
Rzadziej	32,2
W ogóle nie korzystam	35,6
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi	0

Wskaźniki określające częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej wskazują, że zmniejsza się, w stosunku do ubiegłego roku, liczba studentów korzystająca z pracowni komputerowej przynajmniej kilka razy w tygodniu. Pozostałe wskaźniki znacznie wzrosły (z wyjątkiem kategorii: w ogóle nie korzystam).

Tabela 15. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OGÓLNA OCENA FUNKCJONOWANIA PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	%
Bardzo dobra	11,9
Dobra	33,9
Przeciętna	22,0
Zła	8,5
Bardzo zła	0
Nie mam zdania	23,7
Brak odpowiedzi	0

Funkcjonowanie pracowni komputerowej ocenia pozytywnie (*bardzo dobrze i dobrze* – 45,8%). Złe oceny stanowią wyjątki, brak jest wskazań: *bardzo źle*, 23,7% studentów deklaruje, że nie ma w tej kwestii zdania. Pojedyncze osoby odpowiedziały na pytanie dotyczące propozycji dotyczących usprawnienia funkcjonowania pracowni.

3) *ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia tj. kierunków studiów, programów studiów, sylabusów przedmiotów, rozkładu zajęć dydaktycznych oraz wymiany studenckiej i doktoranckiej itp.,*

Na stronie Internetowej Wydziału NoE <http://pedagogika.uwb.edu.pl/> zamieszczone są informacje o poziomach, formach i kierunkach kształcenia, działalności naukowej pracowników naukowo-dydaktycznych oraz wymianie studenckiej. Na stronie zamieszczone są także plany i programy kształcenia. Sylabusy przedmiotów (w których zawarte są efekty uczenia się, treści przedmiotowe oraz literatura przedmiotu) zamieszczone są w USOSweb. Na stronie Internetowej zamieszczona jest także problematyka seminariów dyplomowych, aby ułatwić studentom dokonanie wyboru interesującego tematu pracy. W celu zapewnienia studentom możliwości e-mailowego kontaktowania się z nauczycielami akademickimi Dziekan zobowiązał wszystkich pracowników Wydziału Nauk o Edukacji do udostępnienia adresu e-mailowego w systemie USOSweb. Tam też zamieszczane są informacje o terminach konsultacji. Posiadamy wydziałowy profil na kanale YouTube, fanpage na Facebooku - w celach promocyjnych oraz pełniejszego wykorzystania możliwości Internetu do komunikowania się z kandydatami i studentami.

Aktualny harmonogram zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach dostępny jest zarówno w systemie USOS oraz na stronie internetowej Wydziału. Jest to możliwe dzięki

praktycznej aplikacji programu „Planista”. Informacje dotyczące odwołanych zajęć, terminu ich odpracowania zamieszczone są systematycznie na stronie Internetowej i USOSweb.

Tabela 16. Częstotliwość odwiedzania strony internetowej Wydziału Nauk o Edukacji UwB przez badanych studentów (w %)

CZĘSTOTLIWOŚĆ ODWIEDZANIA STRONY INTERNETOWEJ WYDZIAŁU NAUK O EDUKACJI	%
Kilka razy w tygodniu	22
Kilka razy w miesiącu	32,2
Kilka razy w semestrze	37,3
Rzadziej	6,8
Jeszcze nie widziałem	1,7

Stronę internetową Wydziału odwiedzają wszyscy studenci. Regularna aktualizacja informacji ważnych dla studentów, wpisuje się w realizację oczekiwań osób studiujących. Należy zatem kontynuować zadanie polegające na systematycznej aktualizacji danych w zakresie osiągnięć kadry naukowo-dydaktycznej, wydarzeń naukowych, studenckich, społecznych, artystycznych.

Tabela 17. Dostęp i przejrzystość informacji na temat kształcenia w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OCENA INFORMACJI ZAWARTYCH NA STRONIE INTERNETOWEJ WYDZIAŁU ZAPEWNIAJĄCYCH UZYSKANIE WIEDZY DOTYCZĄCEJ	Zdecydowanie	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie	Brak odpowiedzi
kierunku studiów	45,8	45,8	5,1	3,4	0	
programu studiów	47,5	45,8	3,4	1,7	1,7	
rozkładu zajęć dydaktycznych	57,6	35,6	3,4	1,7	0	1,7
możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktorskiej	33,9	33,9	27,1	3,4	0	1,7

Zdaniem studentów przejrzysty jest układ treści zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału dotyczy głównie kierunku studiów i rozkładu zajęć. Wysoko ocenione zostały informacje dotyczące rozkładu programu studiów oraz możliwości wyjazdu na inne uczelnie

w ramach programów wymiany studenckiej . Wyniki przedstawione w tabeli 17. wskazują na wysoką jakość prezentowanych treści (zgodnie z podanymi kryteriami) na stronie Wydziału.

Tabela 18. Zawartość sylabusów przedmiotów w systemie USOS w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OCENA ZAWARTOŚCI SYLABUSÓW PRZEDMIOTU W SYSTEMIE USOS ZAPEWNIĄCYCH UZYSKANIE WIEDZY DOTYCZĄCEJ:	Zdecydowanie	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie	Brak odpowiedzi
treści programowych przedmiotów	37,3	42,4	16,9	3,4	0	
lektur przedmiotowych	35,6	49,2	10,2	5,1	0	
kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	27,1	55,9	10,2	5,1	0	1,7

Również wysoko ocenione zostały informacje zawarte w sylabusach przedmiotów zamieszczonych w systemie USOSweb: dotyczące lektur przedmiotowych (84,8%) treści programowych przedmiotów (79,7%). Najniżej ocenione zostały kryteria oceny zaliczanych przedmiotów, ale to w dalszym ciągu pozytywna opinia.

4) ocena organizacji zajęć

Na Wydziale Nauk o Edukacji UwB organizowane są zajęcia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym oraz zdalnym (po spełnieniu określonych warunków). W roku akademickim 2022/2023 – jak w poprzednich latach – rozkłady zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych były przygotowywane w module „Planista” systemu USOS. Każdy student i pracownik miał dostęp do rozkładu zajęć poprzez swoje konto indywidualne w USOS Web. Rozkład zajęć dostępny jest także na stronie internetowej Wydziału. Tam też zamieszczane są informacje o zmianach w rozkładzie (np. odwołanie zajęć, terminy ich odpracowywania itp.). Rozkład zajęć na studiach podyplomowych opracowywany jest przez pracowników administracji zajmujących się danymi studiami, a następnie prezentowane na stronie internetowej. Rezerwacja sal na potrzeby przeprowadzenia konferencji, spotkań, a także zajęć studentów z innych Wydziałów UwB odbywa się w porozumieniu z Dziekanem.

Konkretni pracownicy dziekanatu odpowiedzialni są za obsługę studentów z poszczególnych kierunków i stopni. Studenci studiów stacjonarnych mają dostęp do dziekanatu przez cztery dni w tygodniu w określonych godzinach. Jeden dzień (środa) jest wyłączony z obsługi studentów. Studenci studiów niestacjonarnych obsługiwani są

w weekendy (dyżury pracowników administracji w soboty i w niedziele) w określonych godzinach.

Tabela 19. Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

CZĘSTOTLIWOŚĆ ODWIEDZANIA DZIEKANATU W CELU ZAŁATWIENIA SPRAW	%
Kilka razy w tygodniu	0
Kilka razy w miesiącu	8,5
Kilka razy w semestrze	54,2
Rzadziej	37,3

Częstotliwość odwiedzania dziekanatu jest podobna jak w roku ubiegłym. Porównywalna częstotliwość bezpośredniego załatwiania spraw w dziekanacie z poprzednim rokiem świadczy o tym, że zastosowane wówczas rozwiązania przyjęły się i studenci nadal chętnie korzystają z możliwości załatwienie wielu spraw w trybie online.

Tabela 20. Godziny otwarcia dziekanatu w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

GODZINY OTWARCIA DZIEKANATU UMOŻLIWIAJĄCE SPRAWNE ZAŁATWIENIE SPRAW	Zdecydowanie	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie	Brak odpowiedzi
Czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają załatwienie spraw?	22	45,8	11,9	15,3	5,1	0
Czy informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący?	30,5	40,7	18,6	10,2	0	0
Czy informacje dotyczące spraw stypendialnych przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący?	23,7	47,5	20,3	6,8	1,7	0

Jak wynika z danych przedstawionych w tabeli powyżej godziny otwarcia dziekanatu w opinii badanych studentów pozwalają na sprawne załatwienie ich spraw. Uznała tak ponad połowa badanych studentów (67,8%). Pozytywnie oceniono również sposób przekazywania

informacji dotyczących toku studiów przez pracowników dziekanatu. Najniżej oceniono przekazywanie informacji dotyczących spraw stypendialnych.

Tabela 21. Ogólna ocena pracy dziekanatu w opinii studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OGÓLNA OCENA PRACY DZIEKANATU	%
Bardzo dobra	25,4
Dobra	42,4
Przeciętna	25,4
Zła	3,4
Bardzo zła	1,7
Nie mam zdania	1,7
Brak odpowiedzi	0

Studenci mają w zdecydowanej większości *dobrą* i *bardzo dobrą* opinię na temat pracy dziekanatu. Ponad połowa studentów (67,8%) dobrze i bardzo dobrze ocenia wykonywanie zadań przez pracowników administracyjnych Wydziału Nauk o Edukacji. Niewielki odsetek badanych (5,1%) uważa, że są one wykonywane na poziomie niezadowolającym (ocena: *zła*, *bardzo zła*). Należy stwierdzić, że w roku akademickim 2022/2023 studenci nie komentowali funkcjonowania dziekanatu i nie ma krytycznych uwag pod adresem osób pracujących w dziekanatach

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

- Utrzymać na dotychczasowym poziomie modernizację i usprawnianie infrastruktury Wydziału NoE.
- W miarę możliwości finansowych eksploatacji sprzętu dokonywać modernizacji pracowni komputerowej – wymiana części sprzętu komputerowego.
- Należy kontynuować zadanie polegające na systematycznej aktualizacji danych zamieszczanych na stronie WWW Wydziału.

Realizacja rekomendacji WZDKJ oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Modernizacja wydziału dokonywana jest zgodnie z możliwościami finansowymi.

- Aktualizacja strony WWW wydziału jest monitorowana. Dokonana została aktualizacja zbiorów w bibliotece i czytelnicy wydziałowej,

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się realizowane jest zgodnie z zapisami § 11 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.

System opieki i wspierania studentów w procesie uczenia się tworzą działania wielu podmiotów: władz Wydziału, nauczycieli akademickich, wydziałowych koordynatorów ds. wymiany studenckiej (krajowej – MOST i międzynarodowej – Erasmus+), Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych, Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego, opiekunów kół naukowych, opiekunów praktyk, pracowników biblioteki i administracji.

Na Wydziale realizowane są formy monitorowania bieżących potrzeb i problemów studenckich, które umożliwiają podjęcie właściwych i koniecznych działań podnoszących jakość funkcjonowania studentów. Wsparcie studentów Wydziału można ocenić jako bardzo wysokie. Świadczą o tym różnorodne formy i wymiary wsparcia.

1) wsparcie dydaktyczne (m.in. powołanie opiekuna roku i opiekuna praktyk, konsultacje nauczycieli akademickich)

Formą organizacyjno-dydaktycznego wsparcia studentów jest możliwość **elastycznego kształtowania przebiegu studiów** poprzez skorzystanie z Indywidualnego Planu Studiów i Programu Kształcenia (IPS) oraz Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Przyznawanie IPS i IOS regulowane jest właściwymi procedurami, ustalane indywidualnie i ma na celu podnoszenie jakości kształcenia. Wspomniane formy indywidualizacji przeznaczone są dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej bądź posiadających określone zainteresowania naukowe.

W roku akademickim 2022/23 na Wydziale Nauk o Edukacji:

- Indywidualną Organizację Studiów (IOS) realizowało 27 studentów (11 na studiach stacjonarnych, 16 na niestacjonarnych);

Studenci mogą pracować z wykładowcami zarówno podczas zajęć, jak i podczas ich indywidualnych dyżurów – informacje na temat dyżurów dostępne są w USOS. Każdy

z pracowników co tydzień realizuje konsultacje (w razie potrzeby również w formie zdalnej). Dziekan i prodziekani także pełnią dyżury w każdym tygodniu, służąc radą i pomocą w kształtowaniu indywidualnych ścieżek kształcenia i wszelkich spraw dotyczących organizacji i przebiegu toku studiów. Dyżury organizowane są w dogodnych dla studentów godzinach (również dla studentów niestacjonarnych). Do potrzeb studentów stacjonarnych i pracujących studentów studiów niestacjonarnych dostosowywane są również godzin pracy dziekanatów.

Istotną rolę w systemie opieki naukowo-dydaktycznej pełnią **pracownicy Biblioteki** Wydziału. Dzięki pełnionym dyżurom każdy student może uzyskać informację naukową, pomocną w realizacji zadań naukowych lub dydaktycznych.

Istotnym obszarem wsparcia studentów jest również pomoc w kształtowaniu ich **ścieżki zawodowej**. Pierwszą i zasadniczą formą takiego wsparcia jest przygotowanie i pomoc w realizacji praktyk zawodowych. Dużą rolę odgrywają tu opiekunowie praktyk, których powinności wobec studenta określone są w Regulaminie Praktyk. Studenci odbywają praktyki zawodowe, w trakcie których zapoznają się z funkcjonowaniem instytucji, które mogą być ich potencjalnymi miejscami pracy. Wsparciem rozwoju zawodowego studentów zajmuje się również Biuro Karier UwB. W swojej ofercie Biuro Karier świadczy studentom takie usługi jak pośrednictwo pracy, doradztwo zawodowe grupowe i indywidualne (w tym dla osób z niepełnosprawnościami), działania informacyjne, prezentacje firm na uczelni, poszukiwanie ofert pracy, praktyk i staży absolwenckich, organizacja targów pracy i sesji rekrutacyjnych. Formą wsparcia zawodowego studentów jest również proponowana przez Wydział oferta dalszego kształcenia na studiach podyplomowych oraz w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu w Białymstoku.

2) wsparcie naukowe (m.in. działalność kół i obozów naukowych, organizacja konferencji studenckich i doktoranckich, udział w konferencjach)

Pogłębianie wiedzy, nawiązywanie współpracy z organizacjami społecznymi, organizowanie konferencji i sympozjów, prowadzenie badań i realizacja projektów naukowych to zadania realizowane w ramach aktywności studentów w **kołach naukowych**. Opiekę organizacyjną i materialną nad kołami sprawuje Prodziekan ds. Nauki, a opiekę naukową i dydaktyczną sprawują nauczyciele akademicy.

W roku akademickim 2022/2023 studenci działali w 17 kołach naukowych. Studenci pod kierunkiem opiekunów naukowych organizowali spotkania naukowe, imprezy dydaktyczne i społeczne, wolontariat oraz przeprowadzili projekty naukowe.

Wydział, jak czynił to wcześniej, wspiera i zachęca studentów (niezależnie od kierunku i stopnia studiów) do aktywnego uczestnictwa w działalności naukowej prowadzonej przez pracowników Wydziału lub pod ich opieką, w szczególności do publikowania wyników badań, udziału w konferencjach naukowych oraz studenckich kołach naukowych. Inicjatywy studenckie (w tym funkcjonowanie studenckich kół naukowych) są finansowane ze środków Wydziału. Pozwala to na organizację studenckich konferencji, sympozjów naukowo-dydaktycznych, dofinansowywanie **udziału studentów w konferencjach naukowych** webinarium warsztatach, wystawach, konkursach, projektach. Ponadto studenci brali udział w wsparciu organizacji pozarządowych w formie wolontariatu w kwestiach związanych z pomocą na rzecz Ukrainy (Koło Naukowe Pedagogów Społecznie Zaangażowanych przy Zakładzie Pedagogiki Społecznej).

Bardzo ważną rolę w systemie opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami pedagogiki pełni **Program Mobilności Studentów (MOST)** 1 student studiów stacjonarnych skorzystał z możliwości uczestniczenia w programie Mobilności Studentów (MOST) i **Program Erasmus+** 12 studentów studiów stacjonarnych wyjechało w ramach programu Erasmus+ i 4 studentów przyjechało. Wspieranie krajowej i międzynarodowej mobilności studentów zapewniają kierunkowi koordynatorzy ds. wymiany studenckiej. Zajmują się oni obsługą studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach programów wymiany studenckiej.

3) wsparcie materialne (m.in. stypendia naukowe, zakwaterowanie w domach studenta),

Istotnym elementem systemu motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce oraz działalności naukowej jest **system stypendiów**. Studentom, którzy mają udokumentowane osiągnięcia sportowe, artystyczne oraz naukowe wypłaca się stypendia Rektora. Studenci, którzy uzyskali wysoką średnią ocen otrzymują stypendia Rektora dla najlepszych studentów za wysoką średnią ocen. **Pomoc materialna** studentom Wydziału Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku przyznawana była na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 3012 r., poz. 572 z późn. zm.) oraz Regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom Uniwersytetu w Białymstoku. Formami wsparcia materialnego są stypendia socjalne, stypendia socjalne zwiększone, stypendia socjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi.

Wszystkie formy pomocy materialnej (z wyjątkiem stypendium ministra za wybitne osiągnięcia) przyznawano przez Komisję Stypendialną ds. Studentów i Doktorantów Studiów

Doktorskich UwB. W ramach ww. komisji pracował Zespół Stypendialny Wydziału Nauk o Edukacji.

W roku akademickim 2022/2023 studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych będący w trudnej sytuacji materialnej otrzymali następującą pomoc:

- 1) Stypendium socjalne (przez okres do 10 miesięcy na wniosek studenta z miesięcznym dochodem na jednego członka w rodzinie netto za 2020 rok nie wyższym niż 1050 zł) w dwóch stawkach:
 - 1000 zł przy miesięcznym dochodzie na 1 osobę w rodzinie nie wyższym niż 600,99 zł
 - 900 zł przy miesięcznym dochodzie na 1 osobę w rodzinie od 601,00 zł do 1050,00 zł
- a) zwiększenie stypendium socjalnego z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki w stawce:
 - 100 zł przy miesięcznym dochodzie na 1 osobę w rodzinie nie wyższym niż 600,99 zł
- b) zwiększenie stypendium socjalnego z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki z niepracującym małżonkiem lub dzieckiem w stawce:
 - 120 zł (100 zł student i 20 zł małżonek/dziecko) przy miesięcznym dochodzie na 1 osobę w rodzinie nie wyższym niż 600,99 zł
- 2) Zapomogi w przypadku przejściowo trudnej sytuacji życiowej, w maksymalnej stawce: 1 000 zł
- 3) Studenci, którzy udokumentowali stopień niepełnosprawności otrzymali stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych (na wniosek studenta, przez okres do 10 miesięcy): – 800 zł bez względu na stopień niepełnosprawności.
- 4) Stypendia rektora przyznaje się na podstawie list rankingowych, sporządzanych zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu w Białymstoku).

4) inne formy wsparcia (m.in. wsparcie dla studentów z niepełnosprawnością)

Wśród studentów są osoby zajmujące się **twórczością artystyczną** w dziedzinie muzyki, teatru, animacji kultury, plastyki. Na wniosek studentów bezpłatnie udostępniane są im przestrzenie ekspozycyjne, dydaktyczne służące realizacji ich pasji, zajęć poza planem studiów. Istotnym wymiarem działalności studentów jest ich **aktywność społeczna**, przejawiająca się w uczestnictwie w licznych inicjatywach prospołecznych i wolontaryjnych.

Wszystkie przestrzenie działalności artystycznej bądź społecznej studentów, organizowanie działalności kulturalnej powiązanej ze środowiskiem akademickim, otrzymują wsparcie ze strony władz Wydziału oraz pracowników naukowo-dydaktycznych.

Formą wsparcia studentów jest powołana do istnienia w roku akademicki 2018/2019 **Akademicka Poradnia Psychologiczna** przy Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB. Poradnia oferuje studentom Uniwersytetu w Białymstoku indywidualne, bezpłatne konsultacje z zakresu poradnictwa psychologicznego. Działalność Akademickiej Poradni Psychologicznej jest kontynuowana i okazała się być bardzo ważnym elementem pomocy studentom w trudnych sytuacjach życiowych.

Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać ze wsparcia w trakcie stałych dyżurów **Pelnomocnika Rektora ds. studentów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi** funkcjonującego przy **Dziale Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami** (www.uwb.edu.pl/pelnomocnik-ds-osob-niepelnosprawnych). Studentom z niepełnosprawnością udzielana jest pomoc adekwatna do ich specyficznych potrzeb edukacyjnych. Studenci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mają wiele udogodnień w studiowaniu na UwB rozpoczynając już od procesu rekrutacji w trakcie którego, zgodnie z Uchwałą Senatu UwB w sprawie warunków i trybu rekrutacji, może ubiegać się o dostosowanie postępowania w sprawie przyjęcia na studia do swoich potrzeb zdrowotnych w postaci przyznania mu alternatywnych form wsparcia.

Dotychczas wobec studentów Wydziału stosowano następujące alternatywne rozwiązania realizacji procesu dydaktycznego (na podstawie: Uchwały nr 2624 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dn. 18 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wprowadzania i stosowania rozwiązań alternatywnych dla studiujących osób niepełnosprawnych; Zarządzenia nr 23 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania asystenta dydaktycznego studentom i doktorantom z niepełnosprawnością oraz udzielaniu wsparcia w formie dodatkowych, indywidualnych zajęć dydaktycznych; oraz Zarządzenia nr 24 Rektora UwB z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu użyczenia sprzętu specjalistycznego ułatwiającego dostęp do informacji i zajęć niepełnosprawnym studentom i doktorantom Uniwersytetu w Białymstoku):

- wydłużenie czasu trwania zaliczeń/egzaminów,
- korzystanie z dodatkowych urządzeń rejestrujących przebieg zajęć,
- umożliwienie rozłożenia terminów egzaminów/zaliczeń w trakcie sesji i poza nią stosownie do indywidualnych potrzeb,
- zmiany formy egzaminu/zaliczeń z pisemnej na ustną lub odwrotnie,

- zastosowanie alternatywnych form zapisu arkuszy zaliczeń/egzaminów – druk w powiększonej czcionce.

Stosowane rozwiązania zostały zatwierdzone przez Dziekana w postaci akceptacji wniosków o zastosowanie alternatywnych rozwiązań wspierających studentów niepełnosprawnych w procesie kształcenia.

Formy i zasady realizacji alternatywnych rozwiązań w procesie kształcenia zostały przedstawione przez Pełnomocnika rektora d.s. osób z niepełnosprawnościami, Kierownikom Katedr, Zakładów i Pracowni, do realizacji przez pracowników.

Studentom słabowidzącym przetwarzano materiały dydaktyczne na formę elektroniczną umożliwiającą ich odczytywanie za pomocą programów powiększających i czytających tekst oraz na formę plików dźwiękowych (mp3), do odsłuchiwania.

W bibliotece znajduje się stanowisko komputerowe wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie umożliwiające korzystanie z zasobów bibliotecznych osobom słabowidzącym. W razie potrzeby, istnieje możliwość wypożyczenia na potrzeby studenta urządzeń przenośnych tj. powiększalniki, przenośna maszyna do pisania brajlem. Osoby z niepełnosprawnością rąk mają możliwość korzystania z klawiatury z powiększonymi klawiszami oraz nakładki zapobiegającej omyłkowemu wciśnięciu klawiszy, w razie potrzeby także z urządzenia umożliwiającego obsługiwanie komputera bez użycia rąk (mysz sterowana głową).

W bibliotece znajduje się także kserokopiarka, z której korzystają potrzebujący studenci niepełnosprawni. W sali wykładowej 204 jest zainstalowana pętla indukcyjna, pozwalająca osobom niedosłyszącym na lepszą jakość słyszenia podczas prowadzonych w niej zajęć. Na potrzeby przeprowadzenia egzaminu istnieje możliwość zainstalowania małej, przenośnej pętli indukcyjnej.

Budynki Wydziału są w większości dostosowane pod względem architektonicznym do potrzeb osób niepełnosprawnych. Znajdują się w nich podjazdy dla wózków, dwie windy, sześć toalet. Studenci z dysfunkcją narządu ruchu mają organizowane zajęcia w części dostępnej.

Każdego roku wielu studentów korzysta z alternatywnej formy wychowania fizycznego.

W systemie wspierania studentów, w ich szeroko rozumianym rozwoju, ważną rolę odgrywają sami studenci. Wysoko ceniona jest współpraca z **Wydziałową Radą Samorządu Studentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB**. Samorząd Studencki wspiera bądź inicjuje wiele przedsięwzięć studenckich, które z kolei uzyskują wsparcie kolegium dziekańskiego.

Studenci znajdują również wsparcie w kwestii **rozwiązywania zgłaszanych skarg**, rozwiązywania konfliktów. Skargi i wnioski zgłaszane przez studentów kierowane są do

Prodziekana ds. Studiów Stacjonarnych. Skuteczność załatwiania spraw jest wysoka. Wszystkie zgłaszane problemy rozwiązywane są na bieżąco z uwzględnieniem interesu stron konfliktu. Studentów obowiązuje Kodeks Etyki Studenta Uniwersytetu w Białymstoku opracowany przez Samorząd Studencki (www.pedagogika.uwb.edu.pl/files/file/PDF/rozne/Kodeks_Etyki_Studenta.pdf).

5) dostępność informacji o formach wsparcia.

O możliwościach wsparcia studentów i jego zakresie studenci są powiadamiani za pomocą informacji zamieszczanych na stronach internetowych Wydziału oraz Uniwersytetu w Białymstoku, w mediach społecznościowych (wydziałowy profil Facebook), informacji udzielanych w Dziekanacie Spraw Socjalnych i Praktyk Studenckich. Ważnym źródłem wiedzy w tym zakresie są również informacje zamieszczane na tablicy ogłoszeń przy dziekanacie, informacje udzielane przez Samorząd Studentów Wydziału oraz przez pracowników naukowo-dydaktycznych. System pomocy materialnej co roku jest aktualizowany i dostosowywany do potrzeb studentów.

Ważnym narzędziem wspierania procesu dydaktycznego jest strona internetowa Wydziału oraz platforma USOSweb. Formy i zakres udostępnianej informacji są zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców i łatwe do odnalezienia. – sprzyja temu czytelna konstrukcja strony internetowej zawierająca wyodrębnione strefy: kandydata, studenta i absolwenta. Na stronie WWW Wydziału uwzględnione są informacje dotyczące form i wymiarów wsparcia studentów w procesie uczenia się. Dotyczą one wymiaru organizacyjno-dydaktycznego, naukowego, materialnego, w zakresie indywidualnych potrzeb edukacyjnych studentów, rozwijania zainteresowań naukowych i artystycznych, inicjatyw studenckich, stypendiów, znalezienia pracy, nawiązaniu kontaktu z pracodawcami i innych.

Ważnym elementem zapewniającym publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji jest możliwość pobrania ze strony internetowej Wydziału określonych procedur i dokumentów zatwierdzonych przez Radę Wydziału. Studenci i absolwenci Wydziału mają dostęp do informacji dotyczących możliwości dalszego kształcenia np. studiów podyplomowych, Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UwB.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

- Kontynuować pracę nad docieraniem do studentów z informacjami o możliwościach wsparcia (m.in. materialnego, wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami). Można

w tym zakresie jeszcze bardziej zacieśnić współpracę z Samorządem Studenckim działającym na Wydziale NoE.

Realizacja rekomendacji WZDJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- W roku 2022/2023 kontynuowano wszystkie formy wsparcia.

6. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

Monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji następuje według kryteriów zawartych w § 10 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. Przedmiotem oceny i analizy jest:

1) funkcjonowanie wymiany studentów i doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów i doktorantów

Studenci Wydziału Nauk o Edukacji UwB mają możliwość uczestniczenia w programie Mobilności Studentów (MOST) i programie Erasmus+. Z wyjazdu w ramach programu MOST w roku akademickim 2020/2021 skorzystał 1 student. Program ERASMUS+ jest międzynarodowym programem współpracy między uczelniami skierowanym do szkół wyższych, ich studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych.

W ramach programu ERASMUS + w roku akademickim 2022/2023 z Wydziału Nauk o Edukacji na uczelnie partnerskie wyjechało 12 studentów, 11 nauczycieli akademickich, 4 pracowników administracyjnych, 4 studentów przyjechało na Wydział.

2) funkcjonowanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów i doktorantów (punktów i ocen)

W ramach wymiany międzynarodowej na Wydziale Nauk o Edukacji funkcjonują zasady uznawania przedmiotów zaliczonych przez studentów w trakcie pobytu za granicą zatwierdzone przez Prodziekana ds. studiów stacjonarnych.

Od kilku lat dobrze sprawdza się wydziałowa procedura rozliczania studentów odbywających część studiów na uczelni partnerskiej (w ramach programu ERASMUS+ i innych umów dwustronnych z uczelniami partnerskimi). Opracowany jest wykaz przedmiotów składających się na ofertę dydaktyczną w jęz. angielskim. Na stronie internetowej

uruchomiona jest zakładka: *ERASMUS+*, gdzie umieszczone są informacje o uczelniach partnerskich, zasadach i terminach rekrutacji do programu, informacje dla studentów przyjeżdżających (*Incoming Students*). Zostało uruchomienie forum, dzięki któremu studenci Wydziału mogą wymieniać się doświadczeniami z pobytu na uczelniach zagranicznych.

3) *wykorzystanie doświadczeń zdobytych przez studentów i doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć)*

Kontynuowana są działania polegające na tym, że studenci, którzy zaliczyli pobyt w ramach programu Erasmus+ uczestniczą w procesie rekrutacji kandydatów na wyjazd na studia do uczelni zagranicznej. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej udzielają kandydatom praktycznych informacji i wskazówek dotyczących organizacji, przebiegu studiów, systemu kształcenia, warunków zaliczania przedmiotów a także życia studenckiego w wybranych uczelniach za granicą. Ich doświadczenia zdobyte podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach wykorzystywane są w przygotowywaniu oferty zajęć dla studentów zagranicznych.

4) *opinie przekazane przez studentów i doktorantów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, życie studenckie, system nauczania, relacje student/doktorant - nauczyciel akademicki).*

Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+ jest w stałym kontakcie ze studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi na Wydział w ramach wymiany zagranicznej. Ich opinie są uwzględniane przy doskonaleniu systemu i procedur. Weryfikacji podlegają przedmioty oferowane tej grupie studentów. Podejmowane są również systematyczne działania zmierzające do zapewnienia odpowiednich warunków studentom przebywającym na Wydziale w ramach programów wymiany studenckiej.

W roku akademickim 2022/23 kontynuowano prowadzenie: Facebooka „Erasmus+ Wydział Nauk o Edukacji UwB”, na którym umieszczane są aktualne informacje na temat realizacji programu na wydziale, np. o rekrutacji, o organizowanych spotkaniach w ramach realizacji programu.

Na stronie internetowej Wydziału funkcjonuje zakładka *Ex-Erasmus*, gdzie studenci przyjeżdżający na Wydział NoE, jak i wyjeżdżający na uczelnie partnerskie, dzielą się doświadczeniami ze zrealizowanych kursów w Polsce i za granicą. Często przyjmują one

postać fotorelacji, przekazywania informacji dotyczących języka, kuchni, obyczajowości ale również merytorycznych kwestii dotyczących studiowania.

W roku akademickim 2022/2023 zrealizowanych zostało 4 badań ankietowych, w których uczestniczyli studenci biorący udział w wymianie międzynarodowej pomiędzy partnerskimi uczelniami, a Wydziałem Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku.

Tabela 22. Ocena wybranych elementów procesu dydaktycznego w opinii studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej

Jak oceniasz... (w skali 0-5 pkt)	
...kontakt z Wydziałowymi koordynatorami programu wymiany studenckiej	5,0
...zorganizowanie przyjazdu oraz wsparcie ze strony uczelni	5,0
...warunki panujące w domu studenta	4,0
...ocena pracy dziekanatu	5,0
...wyposażenie laboratoriów (gdy dotyczy)	-
... kontakt nauczyciela ze studentem	5,0
...wybór przedmiotów	5,0
...jakość prowadzonych zajęć	5,0
... zbiory biblioteczne	4,5
... motywowanie nauczyciela do pracy	5,0

Dokonana ewaluacja obejmowała warunki ogólne dotyczące Uczelni tj. organizację międzynarodowej wymiany studentów (m.in. kontakt z biurem, kontakt z wydziałowym koordynatorem, świadczona przez Uniwersytet pomoc), warunki zakwaterowania w akademiku oraz parametry dotyczące Wydziału. Wśród nich ocenie poddano pracę nauczycieli (m.in. motywacja do pracy, kontakt ze studentami, realizację zajęć zgodnie z rozkładem, jakość zajęć, przygotowanie nauczyciela do zajęć z uwzględnieniem wykorzystanych metod i środków oraz poziom język obcego). Wymienione parametry otrzymywały wysokie oceny – najczęściej notę 5. Również wysoko oceniona została infrastruktura Wydziału tj. wyposażenie sal dydaktycznych, biblioteka, praca dziekanatu, funkcjonowanie bufetu.

Ankietowani studenci poleciliby swoim kolegom studiowanie na Uniwersytecie w Białymstoku. Wybrane wypowiedzi: *Porównując organizację programu studiów i administrację w Hiszpanii i Polsce, tutaj jest lepsza ponieważ kontakt i uwaga jest bardziej zindywidualizowana. Administracja tutaj pracuje naprawdę lepiej i szybciej. Wszystkie rzeczy w akademiku są naprawdę dobre. Jedną rzeczą, która należałoby poprawić to ilość pralek, jest ich bardzo mało.*

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Należy kontynuować działania w zakresie szeroko rozumianego umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego. W miarę możliwości objęcie badaniami ankietowymi studentów realizujących program Erasmus+, MOST.

Realizacja rekomendacji WZDJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Mobilność studentów oraz stopień umiędzynarodowienia kształcenia w ramach umów partnerskich z uczelniami zagranicznymi jest systematycznie monitorowane. Zostało uruchomione konto na Facebooku „Erasmus+ Wydział Nauk o Edukacji UwB”, na którym umieszczane są aktualne informacje na temat realizacji programu na wydziale, np. o rekrutacji, o organizowanych spotkaniach w ramach realizacji programu.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

Uzyskanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów nastąpiło na podstawie § 12 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. Odbywa się ono poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych dotyczących programu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji. Liczba absolwentów studiów uprawnionych do wypełniania ankiety - 464, liczba wypełnionych ankiet wyniosła 56, co stanowi **12.06%** osób (więcej o 1,2% niż rok wcześniej).

Tabela 23. Ocena nabytych kompetencji w opinii absolwentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OCENA NABYTYCH W CZASIE STUDIÓW KOMPETENCJI	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	Brak odpowiedzi
Znajomości zagadnień teoretycznych	30,4	51,8	12,5	1,8	3,6	
Umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	17,9	35,7	30,4	12,5	3,6	

Zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	17,9	37,5	26,8	8,9	8,9	
Umiejętności pracy zespołowej	39,3	39,3	14,8	3,6	3,6	
Umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	37,5	41,1	17,9	0	3,6	
Umiejętności samodzielnego dokształcania się	37,5	32,1	25	0	3,6	1,8
Wiedzy o świecie	21,4	37,5	28,6	7,1	5,4	
Możliwości realizacji własnych zainteresowań	19,6	39,3	16,1	19,6	5,4	

Ukończone studia umożliwiły absolwentom w dużym lub bardzo dużym stopniu nabycie wielu kompetencji. W ocenie badanych ukończone studia wyposażyły ich przede wszystkim w znajomość zagadnień teoretycznych (81,2%), umiejętności pracy zespołowej (78,6%), oraz – i umiejętności komunikacyjne z innymi ludźmi z (78,6%) oraz umiejętności samodzielnego dokształcania się (69,6%). W omawianych kryteriach zdecydowanie dominowały oceny wyrażające pozytywną opinią dotyczącą nabytych w czasie studiów kompetencji.

Tabela 24. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego w opinii absolwentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

OCENA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW PROCESU DYDAKTYCZNEGO W OPINII ABSOLWENTÓW WYDZIAŁU NoE	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
Wykłady	28,6	44,6	21,4	1,8	3,6	0
Ćwiczenia i konwersatoria	35,7	42,9	14,3	3,6	1,8	0
Seminaria i proseminaria	53,6	26,8	3,6	8,9	7,1	0
Przedmioty fakultatywne	21,4	41,1	16,1	1,8	1,8	14,3
Lektoraty	32,1	33,9	19,6	7,1	3,6	3,6
Warsztaty i laboratoria	26,8	35,7	21,4	0	1,8	12,5
Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	28,6	41,1	8,9	3,6	1,8	14,3
Indywidualne konsultacje	28,6	35,7	12,5	1,8	3,6	17,9
Organizacja studiów (rozkład zajęć)	7,1	25	35,7	17,9	14,3	0

Zdecydowana większość badanych absolwentów najwyżej (*bardzo dobrze* i *dobrze*) oceniła seminaria i proseminaria (79,4%), ćwiczenia i konwersatoria (78,6%), wykłady

(73,25%), lektoraty (66%), oraz praktyki i zajęcia poza uczelnią (59,7%). Wszystkie oceniane kryteria – poza organizacją studiów - uzyskały przewagę ocen bardzo dobrych i dobrych. Absolwenci w swoich komentarzach wyrażali akceptację proponowanych im rozwiązań dotyczących studiowania oraz wskazywali, co należałoby zmienić w celu polepszenia jakości studiowania. Podobnie jak w poprzednich latach wskazywali przede wszystkim na potrzebę organizowania większej liczby zajęć praktycznych, które mogłyby być realizowane w ramach zajęć przewidzianych w programie studiów, a więcej zajęć praktycznych w formie warsztatów, aby rozwijać kompetencje miękkie niezbędne w pracy z drugim człowiekiem

Tabela 25. Ocena kompetencji pracowników Wydziału Nauk o Edukacji UwB w opinii absolwentów (w %)

OCENA KOMPETENCJE NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH PRACOWNIKÓW WYDZIAŁU NoE	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	41,1	32,1	23,2	1,8	1,8	0
Wśród doktorów	41,1	33,9	23,2	0	1,8	0
Wśród magistrów	35,7	39,3	21,4	0	1,8	1,8
Wśród pracowników dziekanatu	21,4	28,6	33,9	7,1	8,9	0
Wśród pracowników sekretariatu	21,4	33,9	30,4	5,4	7,1	1,8

Badani absolwenci wysoko ocenili poziom kompetencji pracowników Wydziału Nauk o Edukacji UwB. W opinii badanych najwyższy poziom kompetencji (*wysoki i raczej wysoki*) charakteryzuje doktorów (75%), magistrów (75%), w następnej kolejności profesorów i doktorów habilitowanych (73,2%) oraz pracowników sekretariatu (55,3%) i dziekanatu (50,0%).

Tabela 26. Ocena ponownego wyboru kierunku studiów i uczelni w opinii absolwentów Wydziału Nauk o Edukacji UwB (w %)

PONOWNY WYBÓR KIERUNKU STUDIÓW I UCZELNI	
Ten sam kierunek na UwB	51,8

Ten sam kierunek na innej uczelni	7,1
Inny kierunek UwB	21,4
Inny kierunek na innej uczelni	19,6
Brak odpowiedzi	0

Ponad połowa badanych absolwentów (51,8%) ponownie wybrałoby ten sam kierunek na Uniwersytecie w Białymstoku jako miejsce swoich studiów.

Od 19 listopada 2013 r. działa na Wydziale Nauk o Edukacji UwB powołana przez Dziekana Rada Absolwentów Wydziału Nauk o Edukacji. W jej skład wchodzi znakomici absolwenci, którzy sprawują ważne funkcje w życiu społecznym, kulturalnym i politycznym w Białymstoku i województwie (skład Rady Absolwentów: <http://pedagogika.uwb.edu.pl> – strefa absolwenta). Członkowie Rady Absolwentów wydają opinie m.in. nt. programu studiów, oferty studiów podyplomowych, miejsca odbywanych praktyk, programu praktyk zawodowych, sylwetki absolwenta itp.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Absolwenci wysoko oceniają przydatność ukończonych studiów oraz poszczególne elementy procesu dydaktycznego, w którym uczestniczyli. Wydział NoE realizuje właściwe działania w kontekście jakości prowadzonych studiów. Tym niemniej należy kontynuować starania mające na celu zrealizowanie zgłaszanych przez absolwentów postulatów.

Realizacja rekomendacji WZDJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W stosunku do poprzedniego raportowanego roku akademickiego wzrosła liczba ankiet wypełnianych przez absolwentów. Na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna zwiększona jest liczba godzin przedmiotów nastawionych na rozwijanie kompetencji miękkich studentów oraz wymiar godzin praktyk (konsekwencja zmiany standardów kształcenia nauczycieli). Zaznaczyć należy, że wymiar godzin przeznaczonych na praktyki nie jest zależny od jednostek wydziałowych, wynika on między innymi ze standardów przewidzianych dla poszczególnych kierunków studiów.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Wydział dostosowuje swoją koncepcję kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym do rynku pracy.

Pracownicy Wydziału Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku współpracują z pracodawcami w ramach funkcjonowania Rad Programowych na powołanych na kierunkach studiów. Od roku akademickiego 2020/2021 funkcjonują Rady ds. organizacji i akredytacji kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Nauk o Edukacji, w skład których wchodzi przedstawiciele interesariuszy. Poza tym na Wydziale funkcjonuje Rada Absolwentów, która pełni rolę Rady Pracodawców. W jej skład wchodzi przedstawiciele m. in. instytucji oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych, samorządowych. Wydział utrzymuje także kontakt z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, poprzez m.in. Biuro Karier.

Pracodawcy jako interesariusze zewnętrzni biorą bezpośredni lub pośredni udział w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz propozycji zmian w programie kształcenia. Poza tym interesariuszy zewnętrznych zaprasza się do współpracy w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych, w pracach i projektach badawczych. Pracodawcy zapraszani są do konsultacji efektów uczenia się, programu studiów, koncepcji kształcenia, programu praktyk. W ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy postulują niejednokrotnie o wprowadzenie określonych treści kształcenia oraz przedmiotów, które umożliwią studentom nabycie określonych kompetencji (w tym również miękkich), jako pożądaných na rynku pracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się również w zakresie realizacji praktyk zawodowych – liczba, kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów z ramienia instytucji, umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

W roku akademickim 2022/2023 Wydział NoE podpisał z kolejnymi instytucjami porozumienie o współpracy. Współpraca z Wydziałem Nauk o Edukacji niesie również wymierną korzyść dla otoczenia społeczno-gospodarczego, poprzez możliwość podniesienia kompetencji i uzupełnienia wykształcenia pracowników, a także pozyskanie nowych kadr z grona absolwentów, a nawet studentów. W rozmowach pracodawcy często podkreślają wysoki poziom przygotowania absolwentów do wykonywania zawodu. Przekłada się to na






zatrudnienie wielu absolwentów w zakładach pracy, prowadzonych przez współpracujących z Wydziałem pracodawców.

Roku akademickim 2022/2023 Komisja ds., Jakości Kształcenia rozpoczęła ankietyzację pracodawców, celem której było podniesienie jakości kształcenia studentów na prowadzonych przez siebie kierunkach studiów poprzez poznanie opinii na temat zatrudnianych **w ostatnich 2 latach** absolwentów i ich przygotowania do zawodu oraz zgromadzenie informacji dotyczących oczekiwań interesariuszy wobec przyszłych pracowników, ich kompetencji i kwalifikacji. Przyjęto założenie, że informacje zwrotne pozwolą na modyfikowanie programów studiów – włączenie nowych treści czy rozwijanie wskazanych przez potencjalnych pracodawców naszych absolwentów kompetencji, aby proces kształcenia uwzględniał aktualne potrzeby placówek. Ustalono również że ankietyzacja będzie prowadzona co 2-3 lata.

W celu przeprowadzenia ankiety została stworzona baza mailowa pracodawców, głównie z województwa podlaskiego, ale nie tylko. Uwzględnione zostały również placówki spoza województwa, w których studenci Wydziału NoE odbywali praktyki dyplomowe. Rozesłano 319 ankiet, 49 pracodawców na nie zareagowało.





Poniżej, w formie graficznej, przedstawione są wyniki ankiet.

1. Typ placówki

	Szkoła	20
	Przedszkole	17
	Żłobek	1
	Zakład poprawczy	0
	Inne	11



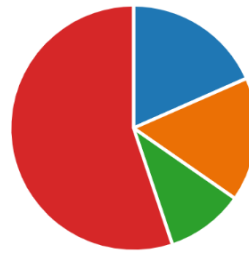
2. Wielkość placówki

	do 10 pracowników	7
	11-50 pracowników	25
	51-250 pracowników	13
	powyżej 250 pracowników	4



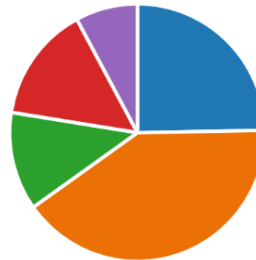
3. Środowisko terytorialne placówki

● wieś	9
● miasto do 30 tyś. mieszkańców	8
● miasto od 30 do 100 tyś. miesz...	5
● miasto od 100 do 300 tyś. miesz...	27



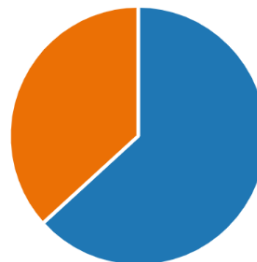
4. Jakie kierunki studiów na Wydziale Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku ukończyli bądź kontynuują pracownicy Państwa instytucji/ placówki?

● Pedagogika opiekuńczo-wycho...	22
● Pedagogika przedszkolna i wczes...	36
● Pedagogika resocjalizacyjna	11
● Pedagogika specjalna	13
● Praca socjalna	7



5. Czy jest jakiś kierunek studiów, którego nie ma na Wydziale Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku, a którego absolwentów chętnie zatrudnilibyście Państwo w swojej instytucji/placówce?

● Nie	31
● Tak	18



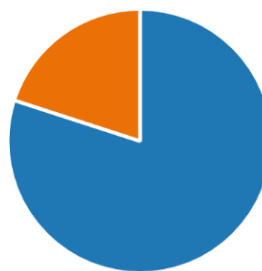
6. Proszę zaznaczyć najbardziej trafną odpowiedź charakteryzującą udział Państwa instytucji/placówki w przyjmowaniu studentów Wydziału Nauk o Edukacji na praktyki zawodowe:

● często przyjmuje studentów Wy...	31
● rzadko przyjmuje studentów Wy...	14
● dotychczas studenci Wydziału N...	4



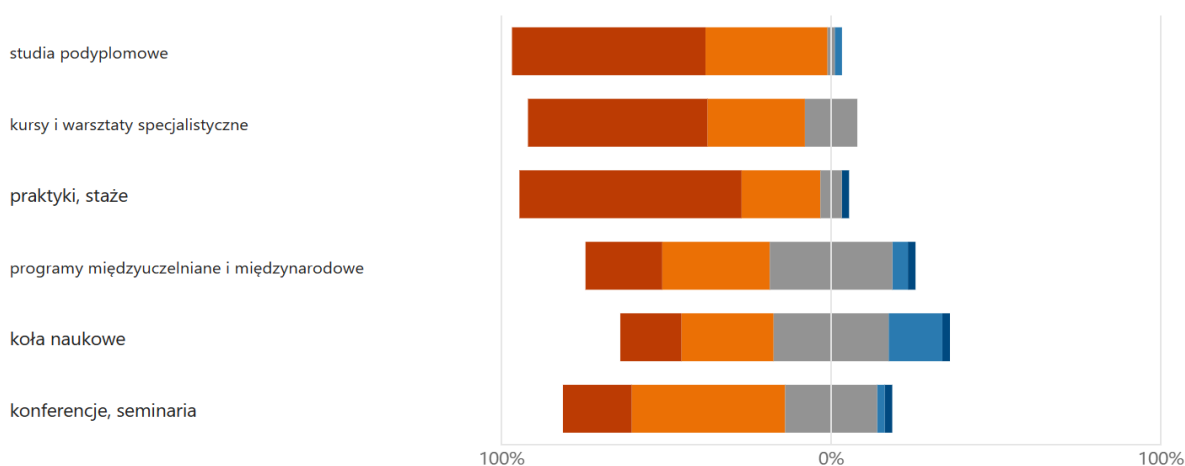
7. Czy w trakcie odbywania praktyki zawodowej student Wydziału Nauk o Edukacji zaprezentował się jako potencjalny kandydat do pracy po ukończeniu studiów?

- Tak 36
- Nie 9



8. Które formy doskonalenia zawodowego i podnoszenia kwalifikacji przez absolwentów Wydziału Nauk o Edukacji według Państwa oceny są najbardziej użyteczne?

- Bardzo użyteczne
- Raczej użyteczne
- Trudno powiedzieć
- Raczej nieużyteczne
- Całkowicie bezużyteczne

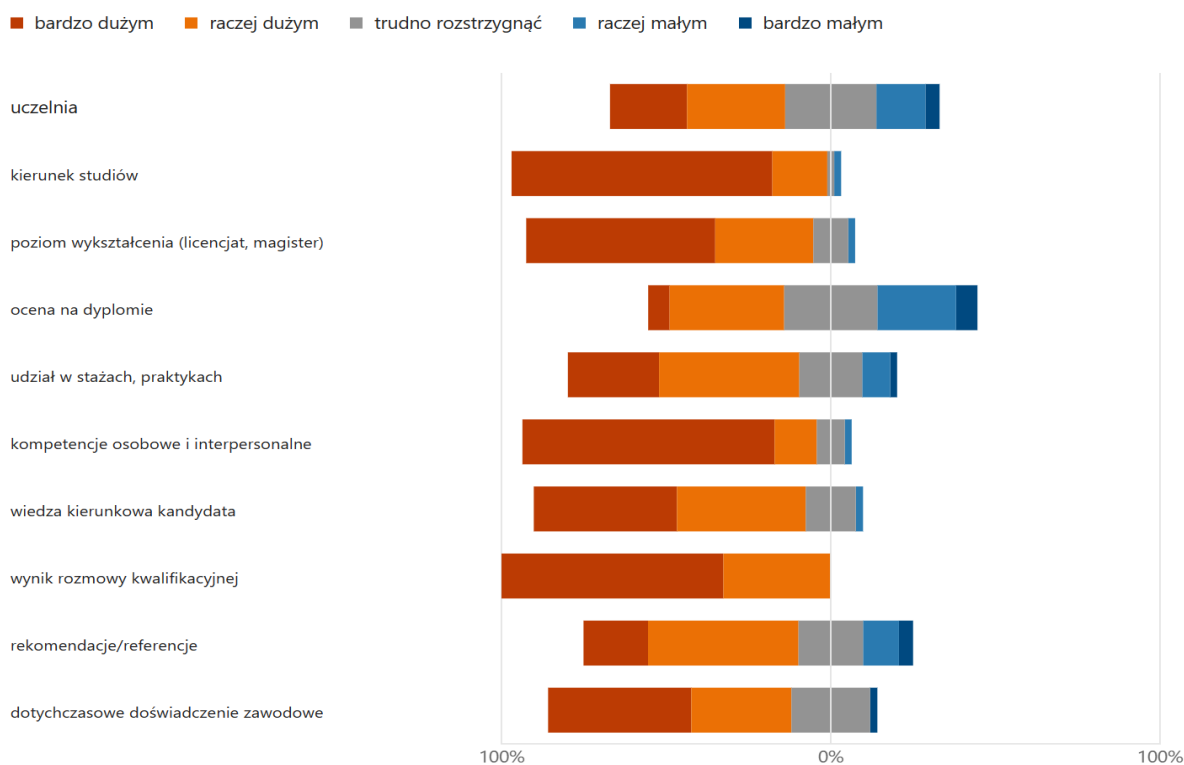


9. Które z poniższych sformułowań dotyczących obecnej jakości kształcenia realizowanej przez Wydział Nauk o Edukacji jest Pani/Pana zdaniem najbardziej trafne:

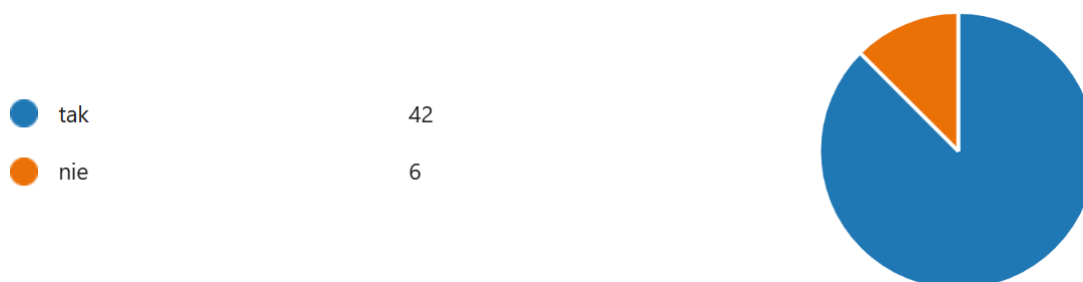
- Absolwenci posiadają wiedzę i u... 5
- Absolwenci dysponują aktualną ... 39
- Absolwenci są we właściwy spos... 2



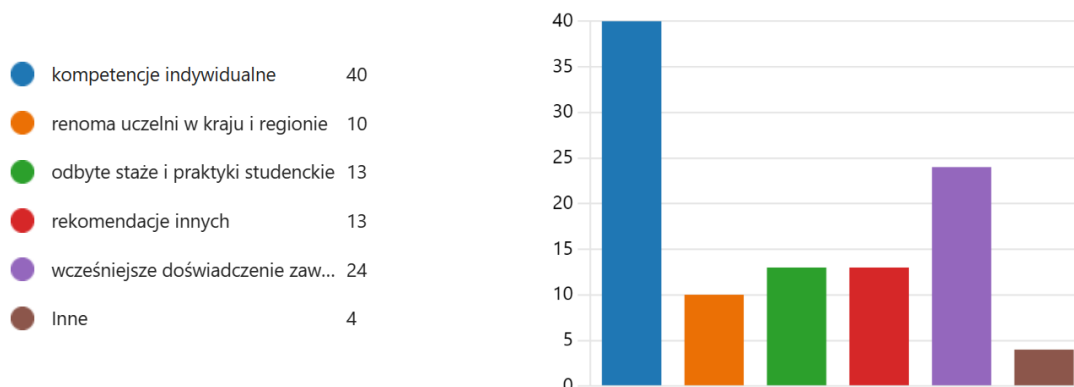
10. W rekrutacji nowego pracownika, będącego absolwentem uczelni wyższej, w jakim stopniu bierze Pani/Pan pod uwagę następujące kryteria:



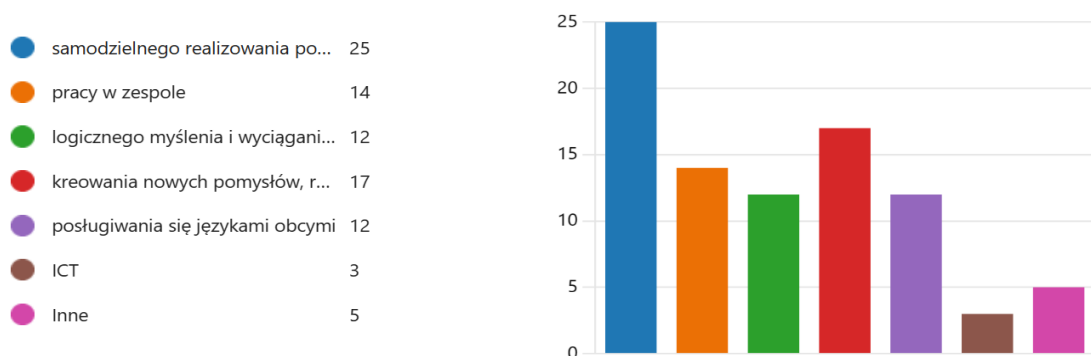
11. Czy w Państwa instytucji/placówce znajdują zatrudnienie absolwenci Wydziału Nauk o Edukacji?



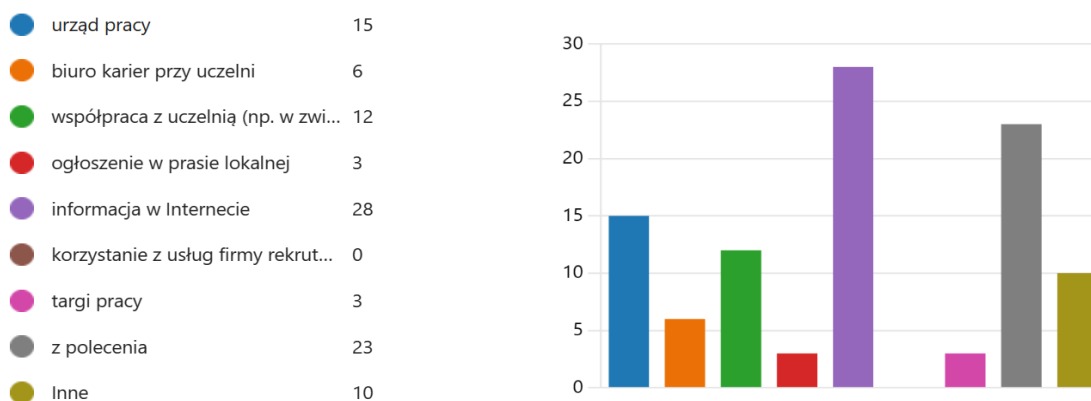
12. Jakie są powody zatrudnienia absolwentów Wydziału Nauk o Edukacji w Państwa instytucji/placówce? (możliwość wyboru wielu odpowiedzi)



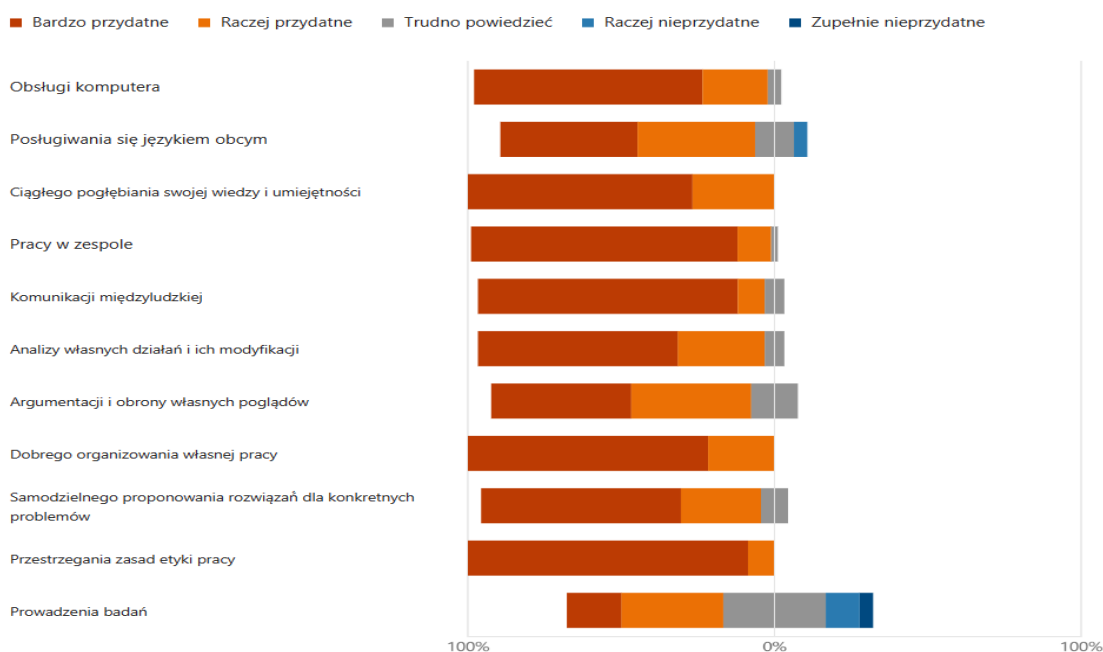
13. Jakich umiejętności najczęściej brakuje absolwentom Wydziału Nauk o Edukacji ubiegającym się o pracę w Państwa instytucji/placówce? (możliwość wyboru wielu odpowiedzi)



14. W jaki sposób pozyskujecie Państwo pracowników - absolwentów szkół wyższych?



15. Proszę ocenić przydatność umiejętności absolwenta Wydziału Nauk o Edukacji z punktu widzenia pracodawcy



Analiza uzyskanych wyników badań pozwala na stwierdzenie, że:

- pracodawcy bardzo pozytywnie odnieśli się do umiejętności posiadanych przez absolwentów Wydziału NoE,
- o przyjęciu do pracy, według pracodawców, w największym stopniu decyduje kierunek ukończonych studiów,
- praktyki i staże są, w opinii pracodawców, najbardziej cenionymi formami nabywania kwalifikacji.
- za najbardziej przydatne umiejętności absolwenta Wydziału NoE uznano: przestrzeganie zasad etyki, umiejętność pracy w zespole oraz komunikację międzyludzką,
- w opinii pracodawców absolwentom Wydziału NoE najbardziej brakuje: samodzielnego realizowania powierzonych zadań; kreowania nowych pomysłów, rozwiązań; pracy w zespole.

Opinie pracodawców o poziomie przygotowania do pracy zatrudnionych absolwentów będą w miarę możliwości uwzględniane w programach studiów. Pozwalają również na diagnozę aktualnych potrzeb rynku pracy i przyczyniają się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych pracowników.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

- Uwzględnić wnioski wynikające z ankietyzacji przy okazji dokonywania zmian w programach studiów.
- Kontynuować działania mające na celu zacieśnienie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Realizacja rekomendacji WZDJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Kontynuowane są działania zacieśniające relacje z otoczeniem społecznym, dowodem czego są np. kolejne porozumienia podpisywane przez Wydział Nauk o Edukacji z placówkami edukacyjnymi, wychowawczymi czy resocjalizacyjnymi.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW STUDIÓW

Z punktu widzenia współpracy z pracodawcami istotne znaczenie ma również działalność uczelnianego Biura Karier. We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest przez Biuro Karier analiza losów absolwentów kierunku dostarczająca informacji na temat przydatności na rynku pracy zakładanych efektów uczenia się. Rezultaty

ankiet wskazują na ich wysoką przydatność i zgodność z wymaganiami rynku pracy. We współpracy z Biurem Karier UwB uzyskiwane są opinie pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów oraz karierach zawodowych absolwentów, które stanowią impuls do namysłu nad zmianami w programie studiów.

Biuro Karier publikuje roczne raporty dotyczące monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców. Badania losów absolwentów stanowią sposób na zweryfikowanie tego, w jakim stopniu studia na Uniwersytecie w Białymstoku przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy. Pomagają w ustaleniu stopnia teoretycznego oraz praktycznego przygotowania, a także wskazują elementy, które należy zmienić w celu ułatwienia startu zawodowego. Opracowania te stanowią ważne sugestie w udoskonalaniu oferty edukacyjnej.

Ostatnie badanie dotyczyło losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2018/2019 (3 lata o ukończeniu studiów). Raport z badań, Białystok, maj - lipiec 2023, autorstwa dr Szymona C. Czupryńskiego z Biura Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku. Z danych zawartych w raporcie wynika, że ankietę wypełniło 30 osób, co stanowi 13% liczby absolwentów.

Większość ankietowanych (73%) pracuje w miejscu, które jest zgodne z profilem studiów, na których się kształcili. Więcej niż połowa badanych (58%) wykorzystuje umiejętności, które nabyli podczas studiów. Na ten temat nie ma jednoznacznej opinii tylko 15% absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. Co piąty ankietowany nie korzysta z kompetencji, które zostały mu pokazane podczas studiów. Większość ankietowanych jest zdania, że studia pomogły im w rozwinięciu zarówno umiejętności specjalistycznych (47%), jak i miękkich (50%). Niestety pozostałe dwie umiejętności są oceniane gorzej. Na brak postępu w poziomie znajomości j. obcego lub umiejętności związanych z posługiwaniem się komputerem narzeka odpowiednio 43% i 50% respondentów. Dokładnie 70% absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB ponownie wybrałoby Uniwersytet w Białymstoku jako miejsce do swoich studiów. Dokładnie 30% ankietowanych wybrałoby zupełnie inną karierę zawodową.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

- Kontynuować współpracę z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów

Realizacja rekomendacji WZDKJ oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Władze Wydziału NoE systematycznie zapoznają się z wynikami raportów przygotowanych przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów.
- Kontynuowana jest współpraca z Biurem Karier UwB w zakresie Badania Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku. Pracownicy Wydziału NoE mają dostęp do raportów przygotowanych przez Biuro Karier UwB.