

Sprawozdanie
z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia
na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku
w roku akademickim 2017/2018¹

Za zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odpowiedzialne są:

- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia,
- Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia.

Na posiedzeniu Rady Wydziału PiP UwB w dniu 12 września 2016 r. powołany został Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego zadania określa Uchwała nr 792 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 marca 2009 roku (ze zm. wprowadzonymi Uchwałą nr 1170 z dnia 21 grudnia 2011 roku i Uchwałą nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 roku). Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia tworzą przedstawiciele dwóch kierunków studiów realizowanych na Wydziale, Koordynator Studiów Podyplomowych oraz przedstawiciel studentów.

Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB kształci studentów na studiach I i II stopnia na kierunku pedagogika, praca socjalna (II stopień realizowany z Wydziałem Prawa UwB) oraz kulturoznawstwo (kierunek międzywydziałowy realizowany z Wydziałem Filologicznym UwB). W roku akademickim 2017/2018 studiowało łącznie **1986** studentów (bez kulturoznawstwa), w tym:

- na studiach stacjonarnych: **1238**
- na studiach niestacjonarnych: **569**
- liczba słuchaczy studiów podyplomowych: **146**
- studenci ERASMUS+: **4**
- studenci z wymiany międzynarodowej Polska – Chiny: **29**

¹ prezentowane w sprawozdaniu wyniki zostały opracowane na podstawie badań ankietowych, w których uczestniczyli studenci, słuchacze studiów podyplomowych, absolwenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB oraz studenci z wymiany międzynarodowej Polska – Chiny

1) Studenci

- a) Ankieta ewaluacyjna – 787/1807 (43,6%)
- b) Ankieta absolwenta – 358/610 (58,7%)
- c) Ankieta oceny zajęć dydaktycznych poszczególnych nauczycieli akademickich:
 - liczba studentów – 754/1807 (41,7%)
 - liczba ankiet – 6096/45932 (13,3%)

2) Słuchacze studiów podyplomowych

- a) Ankieta oceny zajęć dydaktycznych poszczególnych nauczycieli akademickich:
 - liczba studentów – 10/146 (6,8%)
 - liczba ankiet – 72/1472 (4,9%)

1. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

Proces monitorowania standardów akademickich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 3 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 roku w *sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku*.

W ramach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia realizowane są prace, które dotyczą *systematycznej analizy i oceny*:

1) *kadry naukowo-dydaktycznej pod kątem*:

a) *zapewnienia minimum kadrowego zgodnie z wymogami rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określającego warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia*

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB corocznie aktualizowany jest skład minimum kadrowego dla prowadzonych kierunków i poziomów studiów. Odbywa się to zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w *sprawie warunków prowadzenia studiów* (Dz. U. 2016 poz. 1596) oraz w oparciu o przepisy wewnątrzuczelniane i wewnątrzwydziałowe dotyczące monitorowania standardów akademickich w ramach wydziałowego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Przy zaliczaniu do minimum kadrowego nauczycieli akademickich uwzględniane są następujące kryteria: stopień lub tytuł naukowy oraz dorobek naukowy w zakresie danego kierunku studiów. Systematyczna ocena składu i jakości kadry nauczającej na danym kierunku i poziomie studiów jest jednym z elementów monitorowania standardów akademickich i polega na weryfikacji czy zachowane są wymogi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w *sprawie warunków prowadzenia studiów* (Dz.U. 2016 poz. 1596). Analizy i oceny składu i jakości kadry naukowo-dydaktycznej, pod kątem zapewnienia minimum kadrowego dokonuje Dziekan we współpracy z prodziekanami w oparciu o karty obciążeń dydaktycznych oraz dorobek naukowy pracowników zatrudnionych na Wydziale.

Minima kadrowe dla wszystkich kierunków i poziomów kształcenia prowadzonych na Wydziale PiP UwB ustalono przed rozpoczęciem roku akademickiego 2017/2018.

b) *działalności naukowej nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań składanych w terminach wyznaczonych przez dziekana*

Analiza działalności naukowej dokonywana jest w semestrze letnim, w oparciu o sprawozdania z prowadzonej przez nauczycieli akademickich działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. *Karty osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego* składane są przez pracowników naukowo–dydaktycznych oraz dydaktycznych w wyznaczonym przez Dziekana terminie. Nauczyciele podlegający ocenie okresowej dodatkowo uzupełniają dokumentację o *Arkusze oceny okresowej*.

Sprawozdający wskazywali na pozycje naukowe opublikowane w okresie sprawozdawczym oraz liczbę uzyskanych punktów według zasad określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. 2015r. poz. 2015 t. 1) oraz w oparciu o Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach.

W okresie sprawozdawczym opublikowano 3 artykuły w czasopiśmie wyróżnionym w *Journal Citation Reports* (lista A), 19 artykułów w czasopiśmie wyróżnionym w ERIH (lista C), 64 artykuły w czasopiśmie z listy MNiSW (lista B), 13 monografii autorskich i wieloautorskich, 9 monografii pod redakcją, 68 rozdziałów w monografiach zbiorowych. Wydano kolejne numery dwóch czasopism naukowych Wydawanych na Wydziale: *Kultura i Edukacja* (ERIH), *Parezja. Czasopismo Forum Młodych Pedagogów przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN*, *Creativity: Theories – Research – Applications* (SCOPUS). Od roku 2018 Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB partycypuje w wydawaniu czasopisma *Polish Journal of Educational Studies*.

Ocena działalności naukowej nauczycieli akademickich została dokonana w oparciu o analizę aktywności publikacyjnej, kierowanie i wykonawstwo w projektach badawczych, uczestnictwo w konferencjach krajowych i międzynarodowych oraz pozostałą działalność naukową (m.in. współpracę krajową i międzynarodową, pełnienie funkcji promotora, recenzenta i inne).

c) *podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich*

Na podstawie corocznych sprawozdań składanych przez nauczycieli akademickich w terminach wyznaczonych przez Dziekana odbywa się również ocena kadry naukowo-dydaktycznej pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych. *Karty osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego* zawierają informacje dotyczące kursów, szkoleń, konferencji krajowych i międzynarodowych w których uczestniczył sprawozdawca, ich organizacji, uczestnictwa w kongresach, zjazdach, sympozjach naukowych itp.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich potwierdzone jest przede wszystkim uzyskaniem przez nich tytułu lub stopnia naukowego. W roku akademickim 2017/2018 dwóch magistrów uzyskało stopień doktora, dwóch adiunktów uzyskało stopień doktora habilitowanego, dwie osoby wszczęły postępowanie profesorskie.

Nauczyciele akademicy podnoszą również swoje kwalifikacje podczas realizacji stażów krajowych i zagranicznych. W roku akademickim 2017/2018 staże naukowe zrealizowało 9 pracowników Wydziału PiP (7 staży zagranicznych, 2 staże krajowe). Na Wydziale PiP UwB odbywało także staż 4 pracowników spoza UwB.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się również poprzez przygotowywanie wniosków o finansowanie projektów badawczych. W roku akademickim 2017/2018 realizowano jeden projekt badawczy z Narodowego Centrum Nauki. Realizowana są dwa projekty międzynarodowe.

Ważną rolę w procesie podnoszenia kwalifikacji zawodowych odgrywają również wyjazdy w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych w zagranicznych uczelniach w ramach Programu Erasmus+ (7 nauczycieli akademickich).

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się także poprzez wyjazdy na konferencje naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym, organizację Wydziałowych konferencji (15) oraz seminariów naukowych (6), a także dzięki uczestnictwu w wykładach i spotkaniach naukowych prowadzonych przez zaproszonych gości z Polski i z zagranicy.

2) *obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.*

Obsady zajęć dydaktycznych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB w porozumieniu z Dziekanem dokonują kierownicy Katedr, Zakładów i Pracowni kierując się kwalifikacjami zawodowymi poszczególnych nauczycieli akademickich, tj. ich specjalizacją naukową, zainteresowaniami badawczymi, dorobkiem naukowym oraz udokumentowanym doświadczeniem zawodowym.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Monitorowanie standardów akademickich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się zgodnie z wymogami nakładanymi przez przepisy prawa, jak i wymogami określonymi przez Rektora UwB i Dziekana Wydziału PiP. Odbywa się ono systematycznie i w sposób prawidłowy. Pracownicy Wydziału podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, jednakże nadal podejmowane są różnorodne działania zmierzające do ich doskonalenia m.in. w celu zwiększenia liczby efektywnie składanych wniosków o finansowanie projektów badawczych.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

W celu ciągłego doskonalenia systemu jakości kształcenia podjęto działania zmierzające do zwiększenia aktywności naukowej nauczycieli akademickich (np. publikacje w wysoko punktowanych czasopismach), składanie wniosków o finansowanie projektów badawczych, motywowanie do uzyskiwania stopni i tytułów naukowych. Zaktualizowano również bazę publikacji naukowych nauczycieli akademickich.

2. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

Ocena procesu kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 4 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. W ramach oceny procesu kształcenia dokonano analizy i oceny:

- 1) spójności koncepcji kształcenia,
- 2) zgodności zakładanych efektów kształcenia z KRK, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,

- 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia,
- 4) prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS wraz z analizą wykorzystania przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych możliwości stwarzanych przez ten system,
- 5) zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia,
- 6) sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów kształcenia; dostępu studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania) ,
- 7) systemu weryfikacji końcowych efektów kształcenia (procesu dyplomowania),
- 8) programu praktyk studenckich wraz z analizą efektów kształcenia uzyskanych podczas ich realizacji

Koncepcje kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych przez Wydział jest spójny z założeniami dokumentu *Misja i Strategia Rozwoju Wydziału Pedagogiki i Psychologii* Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2015-2024 ([http://pedagogika.uwb.edu.pl/strefa Wydziału](http://pedagogika.uwb.edu.pl/strefa_Wydzialu)) oraz *Uchwałą nr 1645 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 17 grudnia 2014 w sprawie Strategii rozwoju Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2014-2024* (<http://uwb.edu.pl/misja-i-strategia-rozwoju-180>).

Koncepcje kształcenia zawierają wszystkie wymagane elementy m.in. moduły kształcenia, przypisane efekty kształcenia itp. Wszystkie kierunki zlokalizowane są w odpowiednich obszarach kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Nazwy kierunków studiów, stopnie, profile oraz formy studiów są spójne i współbrzmia z określonymi efektami kształcenia.

Analiza programów studiów na kierunkach realizowanych przez Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB wskazuje na zgodność zakładanych efektów kształcenia z KRK. Liczba semestrów studiów oraz liczba punktów ECTS są zgodne ze standardami kształcenia. Programy studiów mają właściwie wyodrębnione moduły kształcenia do których właściwie przypisane są efekty kształcenia oraz punkty ECTS uwzględniające odpowiednie elementy nakładu pracy studenta niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Opracowane programy studiów umożliwiają studentowi wybór modułów kształcenia.

Przypisane są do nich punkty ECTS w wymiarze koniecznym do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów. Zaproponowane moduły kształcenia odpowiadają specyfice profilu ogólnoakademickiego i pozwalają na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W ramach realizacji § 4 ust. 2 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. w *sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku* przewidującego ocenę systemu weryfikacji końcowych efektów kształcenia (procesu dyplomowania) na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB obowiązują odpowiednie procedury przyjęte Uchwałą Rady Wydziału PiP UwB. Określają one m.in. terminy składania przez promotorów w dziekanatach wykazu tematów prac dyplomowych studentów ostatniego roku studiów przygotowujących w danym roku akademickim prace magisterskie i licencjackie do ich obrony, tryb zatwierdzania tematów prac dyplomowych, podstawy i tryb dokonywanej oceny samodzielności pracy, wykorzystania systemu antyplagiatowego OSA. Tematy prac dyplomowych powinny być adekwatne do kierunku studiów oraz nawiązywać do realizowanej przez studenta specjalności.

Zgodnie ze standardami kształcenia na kierunkach Pedagogika i Praca Socjalna studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii mają możliwość konfrontacji zdobytej wiedzy teoretycznej w praktyce. W roku akademickim 2017/2018 studenci pierwszego stopnia kierunku Pedagogika rozpoczynali praktyki od II roku studiów, natomiast studenci kierunku Praca socjalna odbywali praktyki na III roku. Ustalono, że cele, programy i zasady odbywania praktyk zostały właściwie zharmonizowane z pozostałymi elementami procesu kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale. Praktyki studenckie realizowane są zgodnie z Regulaminem Praktyk Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w instytucjach związanych ze studiowanym kierunkiem lub specjalnością. Stosowany jest właściwy system ich kontroli i zaliczenia. Wydział zawarł porozumienia dotyczące współpracy z państwowymi i pozarządowymi instytucjami i organizacjami. Oferta placówek w których studenci Wydziału PiP UwB mogą być realizować praktyki obejmuje ponad 500 podmiotów. Wybór instytucji, w których odbywane są praktyki podyktowany jest specyfiką danego kierunku oraz specjalności, co umożliwia zapewnienie realizacji założonych efektów kształcenia.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 września 2016 r. w *sprawie studenckich praktyk zawodowych* przeprowadzone zostały anonimowe ankiety oceny praktyk zawodowych. Nie wszyscy studenci realizujący praktyki dokonali ich oceny (poza niemal wszystkim studentami z kierunku Praca socjalna i specjalności

Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, studia stacjonarne) dlatego dane zaprezentowane w tabeli 1 i 2 należy traktować jako swego rodzaju sygnały.

Tabela 1. Ocena organizacji i realizacji praktyk

OCENA ORGANIZACJI I REALIZACJI PRAKTYK	Studia stacjonarne					Studia niestacjonarne	
	Pedagogika resocjalizacyjna (N=21)	Pedagogika opiekuńczo- wychowawcza (N=19)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=135)	Praca socjalna (N=48)	Animacja kultury z arteterapią (N=13)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=26)	Pedagogika opiekuńczo- wychowawcza (N=12)
Czy informacje na temat organizacji i przebiegu praktyk zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału PiP UwB były wystarczające?	3,76	3,74	2,84	4,38	3,31	3,77	4,50
Czy proces kierowania na praktykę prowadzony przez Wydział PiP UwB był dla Pani/Pana przejrzysty i zrozumiały?	3,76	3,74	3,28	4,77	2,77	4,04	4,92
Czy informacje dotyczące praktyk przekazane przez opiekuna praktyk z Uczelni były czytelne i pomocne?	4,10	3,78	3,35	4,92	2,54	3,85	5,00
Czy praktyka odbywała się zgodnie z programem i regulaminem praktyk?	4,67	4,74	4,76	4,73	4,69	4,81	4,77
Czy opiekun ze strony Organizatora praktyk służył Pani/Panu radą, pomocą i wsparciem?	4,76	4,79	4,58	4,81	4,38	4,68	4,83
Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyki?	4,38	4,74	4,81	4,60	4,92	4,92	4,54
Czy instytucja przyjmująca na praktykę zapewniła Pani/Panu planowany wymiar godzin realizacji praktyki?	4,62	4,95	4,85	4,88	4,85	4,96	5,00
Czy przydzielane Pani/Panu w trakcie praktyk zadania były zgodne z programem praktyk?	4,45	4,63	4,84	4,58	4,67	5,00	4,69

Ocena organizacji i realizacji praktyk przez większość studentów została oceniona dobrze lub bardzo dobrze. Niskie oceny wystawione zostały przez studentów Pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej oraz Animacji kultury z arteterapią (studia stacjonarne) w obszarze informacji na temat organizacji i przebiegu praktyk zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału PiP UwB, przejrzystości procesu kierowania na praktykę oraz

użyteczności informacji dotyczących praktyk przekazanych przez opiekuna praktyk z Uczelni.

Tabela 2. Ocena rezultatów zrealizowanych praktyk

OCENA REZULTATÓW ZREALIZOWANYCH PRAKTYK	Studia stacjonarne					Studia niestacjonarne	
	Pedagogika resocjalizacyjna (N=21)	Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza (N=19)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=135)	Praca socjalna (N=48)	Animacja kultury z arteterapią (N=13)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=26)	Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza (N=12)
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie struktury organizacyjnej instytucji?	4,67	4,94	4,75	4,71	4,77	4,96	4,69
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie zasad obiegu dokumentów?	4,63	4,72	4,41	4,62	4,46	4,72	4,62
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie przepisów regulujących działanie instytucji?	4,60	4,84	4,51	4,69	4,62	4,88	4,83
Czy uczestnicząc w zajęciach, obserwując wychowanków, podejmując pracę indywidualną i w zespołach miała Pani/miał Pan możliwość wykorzystania zdobytej podczas studiów wiedzy teoretycznej?	4,00	3,63	4,05	4,17	3,23	4,52	4,69
Czy zrealizowana praktyka wzmocniła Pani/Pana poczucie kompetencji zawodowych?	4,24	4,26	4,49	4,38	3,77	4,73	4,83
Czy infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których odbywał(a) Pan/Pani praktykę była właściwa i pozwalała na realizację programu praktyki?	4,52	4,68	4,76	4,83	4,62	4,88	4,83

Większość studentów dobrze lub bardzo dobrze oceniła rezultaty zrealizowanych praktyk. Najniższe oceny dotyczą możliwości wykorzystania zdobytej podczas studiów wiedzy teoretycznej w praktyce tj. uczestnicząc w zajęciach, obserwując wychowanków, podejmując pracę indywidualną i w zespołach.

Większość studentów nie wskazywała na czynniki utrudniające realizację praktyk. Twierdzili, że „*Atmosfera oraz wsparcie dyirekcji placówki, opiekuna praktyk i nauczycielek sprawiły, że praktyka przebiegła bardzo pomyślnie, zdobyłam cenne doświadczenie, okazano mi dużo cierpliwości, a wszystkie panie nauczycielki wspierały mnie na każdym etapie praktyki, oferując swoją pomoc w mojej ewentualnej pracy zawodowej. Jestem ogromnie*

wdzięczna i zadowolona”, „Praktyka przebiegała bez zakłóceń, jestem bardzo zadowolona z jej przebiegu”, „Praktyki studenckie umożliwiły mi wykorzystanie w praktyce wiedzy zdobytej na studiach. Poznałam sposoby organizacji pracy w placówce oraz zasady tam panujące. Zarówno obserwacja zajęć prowadzonych przez opiekuna jak i działania podejmowane przeze mnie osobiście, nauczyły mnie bardzo dużo. Uważam, że ta wiedza będzie przydatna w przyszłości”, „Praktyka zdecydowanie pomogła mi w wybraniu dalszej ścieżki, ukierunkowała mnie. Miałam możliwość dokładnie poznać placówkę, zasady w niej panujące oraz system pracy wychowawców”.

Incydentalnie wskazywane były czynniki utrudniające realizację praktyk. Oto kilka opinii studentów: „Chaos organizacyjny, rozbieżności między metodyką a stanem faktycznym. Brak szczegółów odnośnie rozliczania się z dokumentacją”, „Spotkanie dotyczące praktyk odbyło się moim zdaniem za późno, nikt nie miał czasu na przemyślane decyzje, a pobyt w konkretnych placówkach to kwestia przypadku. Na spotkaniu zostało omówione to co jest w regulaminie, ale nikt nie powiedział nic, co by od niego odbiegało”, „Opiekun ze strony uczelni nie sprawdził się, ponieważ wszystkich informacji dowiadaliśmy się od osób z innych grup. Nie mieliśmy żadnego spotkania organizacyjnego w sprawie praktyk, a informacje uzyskiwaliśmy wyłącznie kiedy sami pytaliśmy”, „Napotkałem nieprzyjemności ze strony dyrektorki BOKu. Po rozmowie z nią, poczułem się nic nie wart. Na szczęście w BTLu spotkałem się z niewiarygodną życzliwością, którą przywróciła wiarę w siebie”.

Podjęte przez Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB działania w procesie kształcenia w roku akademickim 2017/2018, w opinii 787 badanych studentów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (43,6% uprawnionych) przyniosły następujące rezultaty.

Tabela 3. Ogólna ocena kierunków studiów
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA OCENA KIERUNKÓW STUDIÓW	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Czy biorąc pod uwagę wszystkie możliwe do pomyślenia aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	11,0	61,9	17,6	7,8	1,7
Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	8,3	45,3	21,2	20,5	4,7
Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody	6,4	58,9	23,5	9,1	2,1

nauczania są na ogół odpowiednie?					
Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest wystarczająca?	9,2	40,4	23,0	19,6	7,8
Czy uważasz, że na Twoich studiach powinno być więcej zajęć praktycznych niż obecnie?	54,2	23,6	10,8	9,2	2,2
Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie?	10,9	18,9	26,2	31,7	12,3

Otrzymane wyniki wskazują na to, że większość badanych studentów pozytywnie ocenia kierunek studiów. Z odbywanych studiów (zdecydowanie tak i raczej tak) zadowolonych jest 72,9% badanych studentów. Dostępność oraz jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu, jako wystarczającą oceniło 53,6% badanych. W opinii 65,3% badanych studentów sposoby prowadzenia zajęć i metod nauczania są odpowiednie. Oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest wystarczająca w ocenie 49,8%. Na potrzebę zwiększenia ilości zajęć praktycznych wskazuje 77,8%. Prawie co trzeciemu z badanych (29,8%) zależy na większej intensywności nauki na kierunku. Prawie połowa badanych (44,0%) twierdzi, że nie odczuwa takiej potrzeby, natomiast co czwarty badany student (26,2%) nie zajmuje w tej kwestii jednoznacznego stanowiska.

Tabela 4. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW PROCESU DYDAKTYCZNEGO	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy*
Wykłady obowiązkowe	7,0	38,4	31,8	13,3	9,5	0,0
Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	13,5	56,7	26,4	2,5	0,9	0,0
Seminaria i proseminaria	14,1	26,4	17,5	4,1	1,9	36,0
Przedmioty fakultatywne	3,4	8,7	21,2	3,7	3,1	39,9
Lektoraty	14,7	42,3	24,7	7,2	4,9	5,8
Warsztaty i laboratoria	10,4	37,3	22,1	3,6	1,6	5,0
Praktyki i zajęcia poza uczelnią	14,6	30,3	17,3	4,7	3,2	29,9
Sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	5,8	31,7	42,2	11,6	6,3	2,4
Indywidualne konsultacje	14,9	50,0	27,4	4,8	2,9	0,0

* Nie dotyczy - oznacza brak tego rodzaju zajęć podczas studiów badanych

Uzyskane wyniki wskazują na to, że spośród form zajęć prowadzonych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB studenci najwyżej (dobrze) ocenili ćwiczenia i konserwatoria (56,7%). Studenci wysoko cenią sobie również indywidualne konsultacje (50,0%) oraz lektoraty (42,3%). Wykłady obowiązkowe zostały ocenione dobrze przez 38,4% badanych. Podobne wskazania otrzymały warsztaty i laboratoria (37,3%), praktyki i zajęcia poza uczelnią (30,3%) oraz przedmioty fakultatywne (28,7%). Kolejne pozycje uzyskały seminaria i proseminaria (26,4%)². Sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania w najwyższym stopniu ocenia 5,8% badanych studentów, co trzeci (31,7%) ocenia je jako dobre. Najwięcej badanych (42,2%) sensowność przygotowywanych samodzielnie prac ocenia przeciętnie.

Studenci wskazywali również na możliwości zmian w celu poprawy ogólnej jakości kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB. Dotyczyły one potrzeb:

- zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych,
- zwiększenia liczby godzin praktyk odbywanych w instytucjach,
- wprowadzenia egzaminów wstępnych na studia,
- zmiany podejścia niektórych nauczycieli do studenta.

Niektórzy studenci twierdzili, że „*Moim zdaniem nic nie trzeba zmieniać*”, „*Nic bym nie zmieniła*”, „*Wydaje mi się, że nic*”.

Problematyka organizacji i jakości procesu kształcenia dyskutowana była wielokrotnie w trakcie posiedzeń Rad Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Monitorowanie procesu kształcenia i jego ocena w roku akademickim 2017/2018 wskazują na dbałość Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB o jego jakość. Odbywa się ono zgodnie z wymogami przepisów prawa oraz regulacjami określonymi przez Rektora Uniwersytetu w Białymstoku i Dziekana Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Dokonywane jest ono systematycznie i w sposób prawidłowy. Nadal jednak należy podejmować działania w celu doskonalenia procesu kształcenia. Poprawy wymaga organizacja i koordynacja praktyk studenckich.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Władze dziekańskie dokonały analizy wniosków i postulatów zgłaszanych przez studentów dotyczących możliwości zmian w celu poprawy ogólnej jakości kształcenia na Wydziale

² odpowiedź „nie dotyczy” w kategorii „Seminaria i proseminaria” wynosiła 36%

Pedagogiki i Psychologii UwB. Przeanalizowano spójność i kompletność efektów kształcenia oraz ich przypisanie do poszczególnych przedmiotów. Pod kątem weryfikacji efektów kształcenia dokonano analizy sylabusów (część B) i podjęto działania zmierzające do ich doskonalenia. Przeprowadzono również analizę protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych w celu ustalenia rozkładu ocen.

Zapoznano Władze Wydziału, kierowników Katedr i Zakładów oraz nauczycieli akademickich z przedstawionymi przez Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia analizami, wnioskami oraz zgłoszonymi postulatami. Skutkiem tego było 1) podjęcie działań w celu zwiększenia liczby sylabusów składanych w dziekanacie, 2) podjęcie działań ukierunkowanych na doskonalenie konstruowania sylabusów do realizowanych przedmiotów, zwłaszcza w obszarze precyzowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia, 3) podjęcie działań w celu zwiększenia reprezentatywności przeprowadzanych badań ankietowych wśród studentów (ankiety ewaluacyjne oraz ocena praktyk zawodowych), 3) udoskonalenie czytelności informacji na temat organizacji i przebiegu praktyk zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału PiP UwB, dotyczących przejrzystości procesu kierowania na praktykę oraz użyteczności informacji dotyczących praktyk przekazanych przez opiekuna praktyk z Uczelni.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ocena jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 5 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Jest ona dokonywana w oparciu o analizę protokołów hospitacji zajęć oraz analizę wyników ankietowania studentów oceniających jakość zajęć dydaktycznych realizowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich. Ocena studentów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane podczas okresowej oceny pracownika i stanowią jedno z jej kryteriów.

1) analiza protokołów hospitacji zajęć

Zgodnie z § 6 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. kierownicy Katedr, Zakładów i Pracowni lub wyznaczeni przez Dziekana Wydziału pracownicy samodzielni dokonali hospitacji prowadzonych zajęć przez asystentów, starszych wykładowców i adiunktów. Zgodnie z opracowanym w roku akademickim 2017/2018

harmonogramem hospitacji pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB dokonano hospitacji ćwiczeń oraz wykładów. Z analizy protokołów hospitacji wynika, że niemal we wszystkich protokołach hospitacyjnych, zarówno przygotowanie zajęć, ich realizacja oraz kontakt prowadzącego ze studentami zostały ocenione przez hospitujących jako pozytywne, a nawet wyróżniające. Wobec większości pracowników, hospitujący nie zgłosili żadnych uwag. Często wyrażali słowa uznania względem prowadzących np.: „Dobry kontakt ze studentami – prowadząca posiada wyróżniającą się umiejętność aktywizowania studentów, inspirowania do zadawania pytań”; „Zajęcia bardzo dobrze przeprowadzone, nasycone ważnymi treściami merytorycznymi, Interesujące formy pracy w grupie” oraz zalecenia np.: „Prowadzący powinien dostosować tempo mówienia do możliwości percepcji słuchaczy”; „Wykorzystanie do opracowania konspektu zajęć źródeł literatury obcojęzycznej”.

Wgląd do protokołów hospitacji zajęć ma Dziekan, osoby upoważnione przez Dziekana oraz bezpośredni przełożony hospitowanego.

2) analiza wyników ankietowania dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych

Istotnym działaniem prowadzonym w ramach wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia jest monitorowanie opinii studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych. Badania wśród studentów odbyły się zgodnie z § 7 ust. 1 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r., natomiast wśród słuchaczy studiów podyplomowych na zasadach ustalonych przez Radę Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

Ankietowanie badanych odbyło się w formie elektronicznej z wykorzystaniem platformy USOS. Badanie było anonimowe i dobrowolne. Wyznaczony przez Dziekana pracownik Pracowni Komputerowej dokonał generowania danych z systemu USOS i ich przygotowania statystycznego. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał merytorycznego opracowania wyników badań ankietowych. Szczegółowe wyniki badania są udostępniane pracownikom w systemie USOS tuż po zakończeniu sesji poprawkowej w semestrze letnim.

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie oceny jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. Udział procentowy i liczbowy ukształtował się w sposób następujący:

Tabela 5. Liczba studentów i słuchaczy studiów podyplomowych dokonujących oceny jakości zajęć dydaktycznych

OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	Studenci	Słuchacze studiów podyplomowych
liczba studentów	754/1807 (41,7%)	10/146 (6,8%)
liczba ankiet	6096/45932 (13,3%)	72/1472 (4,9%)
liczba ocenionych pracowników	145	26
liczba ocenionych zajęć	631	39
liczba komentarzy zajęć	704	3

Procentowy udział studentów w badaniu w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2016/2017) wzrósł o 3,4%, natomiast liczba wypełnionych ankiet o 0,6%. Spadł natomiast procentowy udział w badaniu słuchaczy studiów podyplomowych.

Tabela 6. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w roku akademickim 2017/2018

Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	Nastawienie do studenta (życzliwość)	Dostępność w trakcie dyżurów	Jasność kryteriów zaliczenia	Obiektywność oceniania	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Poziom stawianych wymagań
4,58	4,63	4,41	4,29	4,49	4,62	4,49	4,48	4,41	4,52

Wszystkie składowe pracy nauczycieli akademickich wpływające na jakość prowadzonych przez nich zajęć ocenione zostały przez studentów wysoko. Najwyżej ocenione zostały punktualność prowadzącego, dostępność w trakcie dyżurów oraz przygotowanie prowadzącego do zajęć. Najniżej została oceniona pomysłowość metod przekazywania wiedzy.

Tabela 7. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w opinii słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w roku akademickim 2017/2018

Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	Nastawienie do studenta (życzliwość)	Dostępność w trakcie dyżurów	Jasność kryteriów zaliczenia	Obiektywność oceniania	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Poziom stawianych wymagań
4,92	4,90	4,80	4,71	4,76	4,93	4,77	4,83	4,79	4,86

Wszystkie aspekty pracy nauczycieli akademickich wpływające na jakość prowadzonych przez nich zajęć na studiach podyplomowych zostały ocenione bardzo wysoko. Najwyżej oceniona została dostępność w trakcie dyżurów, przygotowanie prowadzącego do zajęć oraz punktualność prowadzącego. Zauważyć należy, że słuchacze studiów podyplomowych wystawili nieco wyższe oceny, niż badani studenci.

Należy w tym miejscu wspomnieć, że w roku akademickim 2017/2018 Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB oferował słuchaczom 12 kierunków studiów podyplomowych: 1) Oligofrenopedagogika, 2) Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w systemie edukacji integracyjnej i włączającej, 3) Nauczyciel plastyki, 4) Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, 5) Terapia pedagogiczna, 6) Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, 7) Pedagogika resocjalizacyjna, 8) Socjoterapia, 9) Programowanie w edukacji wczesnoszkolnej z wykorzystaniem gier strategicznych, 10) Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka z niepełnosprawnością, 11) Wczesne nauczanie języka angielskiego, 12) Terapia i edukacja osób ze spektrum autyzmu.

Prodziekani ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dokonali jakościowej analizy wyników oceny jakości zajęć dydaktycznych poszczególnych nauczycieli akademickich. Z poczynionych ustaleń wynika, że znaczną część zajęć badani studenci i słuchacze studiów podyplomowych oceniali pozytywnie.

Uwagi zawarte w komentarzach dotyczyły wielu kwestii, w tym również ocenianych wymiarów pracy nauczyciela i jego relacji ze studentem.

Charakteryzując osobę wykładowcy badani zwracali uwagę, że *„Pani doktor to konkretna osoba, która przykłada się do prowadzenia zajęć. Można było naprawdę czegoś się nauczyć”*, *„Nauczyciel z pasją”*, *„Niesamowity wykładowca, cudowny sposób prowadzenia zajęć”*, *„Super wykładowca, jeden z lepszych na całym wydziale. Niesamowite nastawienie do studentów i ciekawie przedstawiony materiał”*, *„Cudowna wykładowczyni, niesamowicie inteligentna i wyrozumiała. Super stosunek do studenta i niezwykle fach w zawodzie. Widać pasję i otwartość na wszelkie stanowiska studentów”*.

Wysoko ocenianym wymiarem pracy nauczyciela akademickiego jest przygotowanie prowadzącego do zajęć. Badani wyrażali to w komentarzach: *„Zajęcia z Panem Doktorem to jedne z najlepszych w czasie dwuletniej nauki na Uniwersytecie. Doktor (...) posiada dużą wiedzę, którą przekazuje w sposób klarowny, stawia odpowiednie wymagania i jest życzliwie nastawiony do studentów”*, *„Pani Doktor zawsze jest świetnie przygotowana do zajęć. Każde zajęcia przebiegają nieco inaczej, co urozmaica naukę. Bardzo życzliwe, "ludzkie”*

podejście do studenta”, „Pani (...) zawsze jest przygotowana do zajęć, wspiera studentów i dobrze przygotowuje do egzaminów”.

Punktualność prowadzącego w opinii badanych jest również wyznacznikiem jakości kształcenia: *„Pani Doktor inspiruje do samodzielnego myślenia i to bardzo wysoko, ocenia obiektywnie, zawsze bardzo dobrze przygotowana i punktualna i tego wymaga od studenta. Wykłady klarowne, pomysłowo przekazana wiedza. Pani służy pomocą w razie niezrozumiałego zagadnienia”, „Pani Doktor jest punktualna, zawsze przygotowana do zajęć, w razie niejasności wytłumaczy, pomoże. Życzliwa do studenta”, „Świetne wykłady, ciekawe i łączące praktykę z teorią. Zawsze dobrze przygotowana Pani doktor, odpowiadająca na pytania, wyjaśniająca”.*

Badani podkreślali też znaczenia klarowności wykładanego materiału: *„Pani mgr (...) w pełni i klarownie przekazała wszystkie informacje dotyczące praktyk studenckich. Gdy jednak występowały jakieś niejasności, tłumaczyła wszystko w zrozumiały sposób i pomocnie”, „Przejrzyście i dokładnie przekazywana wiedza. Obiektywne podejście do każdego ze studentów”, „Treści trudne. Ale wkłady przeprowadzane SUPER!!! Wszystko klarownie wyjaśnione”.*

Pomysłowość nauczycieli w zakresie metod przekazywania wiedzy w opinii badanych stanowi ważny element jakości efektywności zajęć dydaktycznych: *„Zajęcia prowadzone w innowacyjny sposób, prowadzący zainteresował przedmiotem a także zorganizował wyjście do placówki”, „Zajęcia niezwykle ciekawe, przekazywane treści odnosiły się często do praktyki. Prowadząca wplatała także ćwiczenia praktyczne co jeszcze bardziej urozmaicało wykłady”, „Niesamowity dar opowiadania, łączenia teorii z praktyką, dawania przykładów pod konkretne treści. Wykłady, w których z przyjemnością się uczestniczy”, „Ciekawa, twórcza i zmuszająca do myślenia forma zaliczenia przedmiotu w postaci (...). Jest to jeden z niewielu przedmiotów, który oprócz wiedzy teoretycznej związanej z pedagogiką, daje również możliwość wykorzystania wniosków z własnej pracy w samorozwoju”.*

Nastawienie do studenta (życzliwość) jest istotnym wymiarem relacji edukacyjnej. *„Cudowny nauczyciel, który bardzo przykłada się do każdych zajęć, jest ciekawy każdej naszej wypowiedzi i przede wszystkim nas”, „Pełna otwartość na studentów, zajęcia prowadzone z humorem, a tłumaczenie materiału rewelacyjne”, „Niezwykle inteligentna wykładowczyni, która umiejętnie potrafi wydobyć wiedzę ze studentów. Wykłady niezwykle interesujące oraz wymagające zastanowienia treści. Ciekawe zajęcia mimo ogromu materiału. Pani profesor jest jedną z lepszych wykładowców na wydziale głównie ze*

względu na wyrozumiałość”, „Bardzo dobre podejście do studentów. Pani (...) jest bardzo zorganizowanym człowiekiem o wielkiej naukowej wiedzy ,którą w sposób jasny zrozumiały przekazuje studentom”.

Studenci cenią sobie dostępność nauczycieli w trakcie dyżurów. Ważnym elementem procesu dydaktycznego jest jasność kryteriów zaliczenia: „Interesujące wykłady, przedstawiane w ciekawy sposób, przyjazna atmosfera i klarowny system oceniania wykładów”, „Wykłady były prowadzone w taki sposób, że wszystko było zrozumiane. Bardzo podobało mi się to, że wykładowca dokładnie mówił o tym jak ma wyglądać zaliczenie przedmiotu i się do tego stosował. Bardzo sprawiedliwy system oceniania”, „Kryteria zaliczenia przedmiotu były jasne i zrozumiałe dla wszystkich, przez co można było starać się od początku semestru o dobrą ocenę”.

Inspirowanie do samodzielnego myślenia to kolejny wymiar relacji edukacyjnej: „Bardzo ciekawe i inspirujące zajęcia. Oby wszystkie ćwiczenia i warsztaty były prowadzone w taki sposób”, „Świetny przedmiot i jeszcze lepszy prowadzący. Każde zajęcia zmuszają do przemyśleń, refleksji, zapoznania się z przekazywanymi informacjami”, „Bardzo ciekawe zajęcia, Pani profesor pobudza do intensywnego i twórczego myślenia, angażuje do wspólnego działania, skłania do dyskusji”.

Badani podkreślali również wagę poziomu stawianych wymagań: „Pomimo dużych wymagań i tego, że czasem się z Panią nie zgadzałam, to te zajęcia dużo mi uzmysłowiły”, „Pani Doktor wymagająca ale w dobrym słowa znaczeniu, wiedza która pozwoliła osiąść, jest ogromna i naprawdę należą się dla Pani doktor same pochwały”, „Pan doktor jest bardzo wymagającą osobą, która motywuje studentów do samodzielnego poszukiwania wiedzy i do czytania literatury z danego przedmiotu”, „Ocenia sprawiedliwie, inspiruje do myślenia i jest wymagająca co jest dużym plusem”.

Badani wyrażali również krytyczne oceny, zarówno co do postaw prowadzących, jak i jakości zajęć dydaktycznych. Komentarzy negatywnych było o wiele mniej niż pozytywnych: „Pani doktor (...) jest najgorszą wykładowczynią na świecie. Ma bardzo negatywne nastawienie do studentów - obraża ich i poniża przy wszystkich”, „Prowadzący nie był przygotowany do żadnych zajęć, przygotowanie wyglądało tak, iż wykładowca mówił tylko co pamięta, co często mijalo się z literaturą przedmiotu. (...) Materiał pokrywał się może w 10% z materiałem z literatury przedmiotu, wykłady prowadzone były w sposób bez ładu i składu, suche bez jakiegokolwiek kreatywności przekazu”, „Doktor jest nieprzyjemna podczas rozmowy”, „Pani Doktor bardzo stresuje studentów na zajęciach swoją niezyczliwą

postawą i zbędnymi, niemiłymi komentarzami”, „Trudny kontakt z Panią doktor, bardzo nieuprzejmy stosunek do studentów”.

Zgodnie z § 5 ust. 3 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. informacje dotyczące poszczególnych nauczycieli pochodzące z ankiet i hospitacji są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników. Każdy z nauczycieli ma dostęp do wyników ankiet w swoim profilu USOS.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Analiza protokołów hospitacji oraz wyników przeprowadzonych badań ankietowych wskazuje na to, że zarówno studenci, słuchacze studiów podyplomowych jak i przełożeni hospitowanych pracowników wysoko oceniają jakość zajęć prowadzonych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB. Należy utrzymać wysoki poziom zajęć dydaktycznych.

W sytuacji niskich ocen oraz negatywnych opinii dotyczących nauczyciela akademickiego i jego pracy poinformować należy kierownika Katedry/Zakładu/Pracowni zaś w sytuacjach drastycznych uruchomić *Procedurę postępowania w sytuacji ujawnienia niskiej jakości zajęć dydaktycznych (na podstawie oceny zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów w USOSweb).*

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

W przypadku osób o negatywnych ocenach, poinformowano o tym fakcie przełożonych. Prowadzone były rozmowy dyscyplinujące z pracownikami wobec których uwagi krytyczne powtarzały się w wielu ankietach.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w §8 Uchwały 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 roku. Przedmiotem oceny są następujące obszary:

- 1) ocena zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych oraz ich dostępu do komputerowych baz danych*

Biblioteka Wydziału Pedagogiki i Psychologii w swoich zbiorach posiada 119009 woluminów w tym książki (101517 woluminów), czasopisma (16576 woluminów), zbiory specjalne (916 sztuk). Biblioteka udostępnia 21 baz ogólnuczelnianych osiągalnych z komputerów UwB oraz prywatnych, które uzyskały specjalny dostęp. Przez system biblioteczny *Aleph* udostępniane są również inne bazy ogólnodostępne (np. baza publikacji pracowników UwB, prac doktorskich itp.).

Czytelnia (ogólna i naukowa) posiada 83 miejsc dla czytelników, 10 stanowisk komputerowych, w tym 1 dostosowany do użytkowników niepełnosprawnych (nie dowidzących) wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie. W razie konieczności, istnieje również możliwość wypożyczenia na potrzeby studenta urządzeń przenośnych tj. powiększalnika, przenośnej maszyny do pisania brajlem. Osoby z niepełnosprawnością rąk mają możliwość korzystania z klawiatury z powiększonymi klawiszami oraz nakładki zapobiegającej omyłkowemu wcisnięciu klawiszy, w razie potrzeby także z urządzenia umożliwiającego obsługiwanie komputera bez użycia rąk (mysz sterowana głową). W bibliotece znajduje się także kserokopiarka, z której korzystają potrzebujący studenci niepełnosprawni.

W roku akademickim 2017/2018 na stan biblioteki wpłynęło 1296 woluminów, w tym 1113 książki i 183 czasopism oraz numery czasopism z bieżącej prenumeraty. Częstotliwość dokonywania zakupów książek odbywa się raz w tygodniu lub częściej w zależności od potrzeb zgłaszanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych bądź studentów.

W celu analizy nowości wydawniczych codziennie przeglądane strony internetowe wydawnictw naukowych, księgarń i innych dystrybutorów z dziedziny pedagogiki i psychologii oraz nauk pokrewnych (np. GWP, PWN, naukowa.pl, itp.), oraz nowości wydawniczych w hurtowniach książek. Systematycznie odwiedzane są lokalne księgarnie i antykwariaty (raz na 2 tygodnie).

Zarówno w czytelni, jak i wypożyczalni zamówienia realizowane są na bieżąco. W przypadku dużej ilości złożonych zamówień czas ich realizacji może wydłużyć się do 15 minut. Na bieżąco opracowywane są również nowe wydawnictwa. W wyjątkowych przypadkach (w sytuacji potrzeby konsultacji z fachowcami dziedzinowymi, w sytuacji braku opisu w NUKAT) czas opracowania może wydłużyć się do 2 dni (wówczas opis bibliograficzny wymaga tylko uzupełnienia w późniejszym czasie o hasła przedmiotowe).

Księgozbiór Biblioteki Wydziału Pedagogiki i Psychologii jest bardzo bogaty, systematycznie wzbogacany ze środków Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. Studenci

mają dostęp do elektronicznych baz danych (m.in. EBSCO) natomiast w czytelni studenci mają dostęp do wielu czasopism naukowych polskich i zagranicznych.

Tabela 8. Częstotliwość korzystania z poszczególnych bibliotek i czytelni przez studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ KORZYSTANIA Z POSZCZEGÓLNYCH BIBLIOTEK I CZYTELNI	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej
Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	2,0	11,8	18,1	68,1
Biblioteka Wydziału Pedagogiki i Psychologii	18,0	45,9	21,2	14,9
Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka	7,6	30,6	15,9	45,9

Ankietowani studenci korzystają głównie z biblioteki wydziałowej, która jest w ich ocenie dobrze wyposażona w niezbędną literaturę naukową. Ponadto w świetle otrzymanych danych, co piąty badany student (21,2%) korzysta z czytelni i/lub biblioteki Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB przynajmniej kilka razy w tygodniu natomiast prawie połowa badanych (45,9%) kilka razy w miesiącu.

Tabela 9. Ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Biblioteki Wydziałowej przez studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB

OCENA WYBRANYCH ASPEKTÓW KORZYSTANIA Z GŁÓWNEJ BIBLIOTEKI UNIWERSYTECKIEJ ORAZ BIBLIOTEKI WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	Biblioteka Wydziału Pedagogiki i Psychologii
	ocena od 1 do 5 gdzie 1 - ocena najniższa, a 5 najwyższa	
Dostępność lektur obowiązkowych	3,9	3,6
Ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,1	3,9
Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	3,9	3,7
Sprawność obsługi	4,2	4,2
Przyjazność obsługi	4,4	4,3
Godziny otwarcia	4,0	3,6
Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	4,1	3,9
Możliwość kopiowania tekstów	3,5	2,8
Możliwość korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych	3,8	3,3
Średnia ocena	4,0	3,7

Wybrane aspekty korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Biblioteki Wydziału Pedagogiki i Psychologii studenci oceniają bardzo podobnie. Podobnie jak w latach ubiegłych studenci podkreślali głównie takie walory jak sprawność obsługi, przyjazność obsługi oraz warunki pracy (zwłaszcza w czytelni). Badani studenci jako zadowolające (ocena dobra) określili ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów. Wnosili przy tym zastrzeżenia co do aktualności księgozbioru (dostępności nowych pozycji). Najmniejsze zadowolenie studenci wyrażali odnośnie możliwości kopiowania tekstów, korzystania z Internetu i publikacji elektronicznych oraz godzin otwarcia. Parametry najniżej ocenione stanowią kierunek poprawy warunków kształcenia i organizacji studiów.

2) ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych

Ilość i wielkość sal wykładowych, ćwiczeniowych i seminaryjnych oraz ich wyposażenie w pełni dostosowane jest do liczby studentów Wydziału. Sale wykładowe wyposażone są w nagłośnienie, wideoprojektory i ekrany zdalnie sterowane. Wszystkie sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w krzesła z odkładanymi stolikami, w krzesła z pulpitemi lub tradycyjne ławki z krzesłami, a także w tablice standardowe, suchościeralne lub flipchart. Wszystkie Katedry i Zakłady wyposażone są w komputery i drukarki. Pracownicy tych jednostek mogą korzystać z sieci Internet, oprogramowania służącego do edycji dokumentów, wykonywania obliczeń w badaniach.

Pieczę nad bezkolizyjnym wykorzystywaniem pomieszczeń sprawuje wydziałowy Administrator, natomiast za właściwe zarządzanie salami dydaktycznymi odpowiadają osoby układające rozkład zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W całym budynku Wydziału dostępna jest bezprzewodowa sieć Internetu Wi-Fi. W nowej części wydziału w salach specjalnie do tego wyposażonych odbywają się zajęcia warsztatowe z zakresu malarstwa, rzeźby, tańca, śpiewu czy teatru. Aula wyposażona jest w system nagłośnienia konferencyjnego, system prezentacji obrazu dlatego też w Auli dydaktyczno-widowiskowej oprócz wykładów odbywają się również przedstawienia, koncerty, konferencje, sympozja naukowe. Sala jest klimatyzowana, ze sterowanymi roletami okiennymi i sterowanym oświetleniem. Aula zapewnia znakomite warunki do realizacji zajęć studentom Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. Zagospodarowany jest również teren wokół auli - parkingi oraz usytuowane wśród zieleni elementy małej architektury na świeżym powietrzu.

Wszystkie pomieszczenia dziekanatów są wyposażone w kserokopiarki i niszczarki. Na parterze budynku znajdują się ogólnodostępne samoobsługowe kserokopiarki.

Na parterze oraz półpiętrach budynku znajdują się tablice, na których studenci mogą zamieszczać informacje o organizowanych imprezach. Koła naukowe i organizacje studenckie mają do dyspozycji gabloty umieszczone na korytarzach. W holach Wydziału znajdują się przestrzenie wykorzystywane do ekspozycji wystawienniczej. Przy Katedrach i Zakładach zawieszono są gabloty przeznaczone do umieszczania informacji dotyczących rozwoju naukowego pracowników tych jednostek oraz informacji dla studentów (godziny konsultacji oraz realizacji zajęć dydaktycznych). Poza tym gabloty znajdują się przy dziekanatach wszystkich kierunków i są wykorzystywane do przekazywania informacji niezbędnym studentom.

Budynki Wydziału są w większości dostosowane pod względem architektonicznym do potrzeb osób niepełnosprawnych. Znajdują się w nich podjazdy dla wózków, dwie windy, sześć toalet. Studenci z dysfunkcją narządu ruchu mają organizowane zajęcia w części dostępnej. W jednej z sal wykładowych zainstalowana jest tzw. pętla indukcyjna umożliwiająca osobom niedosłyszącym lepszą jakość słyszenia podczas prowadzonych w niej zajęć. Na potrzeby przeprowadzenia egzaminu istnieje możliwość zainstalowania małej, przenośnej pętli indukcyjnej. Drzwi katedr, zakładów, dziekanatów i sekretariatów opatrzone zostały informacjami w piśmie punktowym (tzw. alfabet Braille'a).

Studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii mogą korzystać z nowoczesnej hali sportowej mieszczącej się w pobliżu budynku dydaktycznego wydziału, tj. przy ul. Świerkowej 20A. Na bazę rekreacyjną hali sportowej składa się pełno-wymiarowe boisko do piłki ręcznej, siłownia, mała sala służąca do zajęć aerobiku, gimnastyki oraz tańca.

W budynku znajdują się dwa bufety oraz kilka automatów z napojami zimnymi, gorącymi i słodczymi. Na każdej kondygnacji budynku znajdują się sanitariaty. Wydział posiada własny parking, z którego korzystają pracownicy (parking wewnętrzny) i studenci.

Tabela 10. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA JAKOŚCI INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ WYKORZYSTYWANEJ W PROCESIE NAUCZANIA	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
sale wykładowe	26,7	51,6	18,4	2,4	0,6	0,0
sale ćwiczeniowe	14,6	51,7	29,0	4,2	0,5	0,0

środki audiowizualne i multimedialne	17,3	43,8	31,5	5,2	1,1	1,1
wyposażenie laboratorium	7,7	28,0	25,5	4,8	0,5	33,5
dostęp do Internetu	15,1	31,1	29,9	13,4	6,9	3,6

Jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania oceniona została przez badanych wysoko. Dotyczy to zarówno stanu sal wykładowych (78,3%) i ćwiczeniowych (66,3%), środków audiowizualnych i multimedialnych (61,1%) oraz możliwości dostępu do Internetu (46,2,4%). Najniższy wynik (35,7,6%) nadal dotyczy oceny wyposażenia laboratorium, na który zdaniem studentów składa się m.in. wyposażenie pracowni komputerowej.

Tabela 11. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA FUNKCJONOWANIA PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni?	13,3	53,8	26,1	4,6	2,2
Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	15,0	47,9	20,8	12,4	3,9
Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	12,4	47,6	24,3	11,1	4,6
Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	17,9	50,4	24,8	4,3	2,6

Jak wynika z danych zaprezentowanych w Tabeli 11, funkcjonowanie pracowni komputerowej studenci oceniają wysoko. Dotyczy to zarówno fachowej pomocy udzielanej przez pracowników (68,3%), godzin otwarcia (67,1%), ilości stanowisk komputerowych (62,9%) oraz efektywnego korzystania z pracowni (60,0 %).

Tabela 12. Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej przez studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ KORZYSTANIA Z PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam
	1,5	10,4	23,4	30,4	34,3

Z pracowni komputerowej, z różną częstotliwością, korzysta 65,7% badanych studentów. Pozostali studenci (34,3%) nie odwiedzają pracowni komputerowej.

Tabela 13. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA OCENA FUNKCJONOWANIA PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	6,9	40,4	26,9	4,5	2,8	18,5

Prawie połowa badanych (47,3%) funkcjonowanie pracowni komputerowej ocenia bardzo dobrze i dobrze. Co czwarty badany student ocenia jej funkcjonowanie jako przeciętne. Złe lub bardzo złe oceny stanowią wyjątki. Studenci zwracali uwagę na konieczność wymiany sprzętu na nowszy, unowocześnienie stanowisk komputerowych, zwiększenia liczby stanowisk oraz zmianę sali na większą.

3) ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów i instytutów)

Na stronie Internetowej Wydziału PiP <http://pedagogika.uwb.edu.pl/> zamieszczone są informacje o poziomach, formach i kierunkach kształcenia, działalności naukowej pracowników naukowo-dydaktycznych oraz wymianie studenckiej. Na stronie zamieszczone są także plany i programy kształcenia. Sylabusy przedmiotów (w których zawarte są efekty kształcenia, treści przedmiotowe oraz literatura przedmiotu) zamieszczone są w USOSWeb. Na stronie Internetowej zamieszczona jest także problematyka seminariów dyplomowych, aby ułatwić studentom dokonanie wyboru interesującego tematu pracy. W celu zapewnienia studentom możliwości e-mailowego kontaktowania się z nauczycielami akademickimi Dziekan zobowiązał wszystkich pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii do udostępnienia adresu e-mailowego w systemie USOSWeb. Tam też zamieszczane są informacje o terminach konsultacji. Posiadamy wydziałowy fanpage na Facebook`u - w celach promocyjnych oraz pełniejszego wykorzystania możliwości Internetu do komunikowania się z kandydatami i studentami.

Aktualny harmonogram zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach dostępny jest zarówno w systemie USOS oraz na stronie internetowej Wydziału. Jest to możliwe dzięki praktycznej aplikacji programu „Planista”. Informacje dotyczące odwołanych zajęć, terminu ich odpracowania zamieszczane są systematycznie na stronie Internetowej i USOSweb.

Tabela 14. Częstotliwość odwiedzania strony internetowej Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB przez badanych studentów (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ ODWIEDZANIA STRONY INTERNETOWEJ WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
		30,9	42,6	19,7	6,2

Stronę internetową Wydziału odwiedzają niemal wszyscy studenci (99,4%). Regularna aktualizacja informacji ważnych dla studentów, wpisuje się w realizację oczekiwań osób studiujących. Należy zatem kontynuować zadanie polegające na systematycznej aktualizacji danych w zakresie osiągnięć kadry naukowo-dydaktycznej, wydarzeń naukowych, społecznych, artystycznych.

Tabela 15. Dostęp i przejrzystość informacji na temat kształcenia w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA INFORMACJI ZAWARTYCH NA STRONIE INTERNETOWEJ WYDZIAŁU ZAPEWNIAJĄCYCH UZYSKANIE RÓŻNYCH ASPEKTÓW WIEDZY	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
oferowanych poziomów i form kształcenia	26,7	58,7	11,1	3,4	0,1
kwalifikacji zawodowych absolwentów	20,7	54,3	19,1	5,6	0,3
jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami	16,8	53,2	22,7	6,5	0,8
możliwości wyjazdu na inne uczelnie	20,5	47,9	19,6	10,7	1,3
programu i planu studiów	35,9	51,0	8,4	3,6	1,1
harmonogramu zajęć dydaktycznych	36,5	46,0	12,2	4,1	1,2
treści programowych przedmiotów	24,5	51,8	18,8	4,6	0,3
lektur przedmiotowych	21,8	48,8	22,6	5,8	1,0
kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	21,9	50,0	20,6	6,3	1,2

Zdaniem studentów (podobnie jak w latach ubiegłych) przejrzysty układ treści zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału dotyczy głównie oferowanych poziomów i

form kształcenia (85,4%), programu i planu studiów (86,9%) oraz harmonogramu zajęć dydaktycznych (82,5%). Również wysoko ocenione zostały informacje dotyczące treści programowych przedmiotów (76,3%), kwalifikacji zawodowych absolwentów (75,0%), kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów (71,9%) i lektur przedmiotowych (70,6%). Najniżej została oceniona czytelność informacji dotyczących jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami (70,0%) oraz możliwości wyjazdu na inne uczelnie (68,4%).

4) ocena organizacji zajęć

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB organizowane są zajęcia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W roku akademickim 2017/2018 rozkłady zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych były przygotowywane w module „Planista” systemu USOS. Każdy student i pracownik miał dostęp do rozkładu zajęć poprzez swoje konto indywidualne w USOS Web. Rozkład zajęć dostępny jest także na stronie internetowej Wydziału. Tam też zamieszczane są informacje o zmianach w rozkładzie (np. odwołanie zajęć, terminy ich odpracowywania, itp.). Opracowywaniem rozkładów zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zajmują się 2 współpracujące ze sobą osoby. Rozkład zajęć na studiach podyplomowych opracowywany jest przez pracowników administracji zajmujących się danymi studiami, a następnie prezentowane na stronie internetowej. Rezerwacja sal na potrzeby przeprowadzenia konferencji, spotkań, a także zajęć studentów z innych Wydziałów UwB odbywa się w porozumieniu z Dziekanem.

Pracownicy dziekanatu „przypisani” są do obsługi studentów z poszczególnych kierunków i stopni. Studenci studiów stacjonarnych mają dostęp do dziekanatu przez cztery dni w tygodniu w określonych godzinach. Jeden dzień (środa) jest wyłączony z obsługi studentów. Studenci studiów niestacjonarnych obsługiwani są w weekendy (dyżury pracowników administracji w soboty i w niedziele) w określonych godzinach.

Tabela 16. Częstotliwość odwiedzania dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ ODWIEDZANIA DZIEKANATU W CELU ZAŁATWIENIA SPRAWY	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej
		29,0	58,7	10,8

Studenci odwiedzają dziekanat najczęściej kilka razy w miesiącu (58,7%) lub kilka razy w tygodniu (29,0%). Wskazuje to na wysoką częstotliwość załatwiania spraw w dziekanacie.

Tabela 17. Godziny otwarcia dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

GODZINY OTWARCIA DZIEKANATU UMOŻLIWIAJĄCE SPRAWNE ZAŁATWIENIE SPRAW	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
		12,3	51,9	13,8	13,3

Jak wynika z danych przedstawionych w Tabeli 17 godziny otwarcia dziekanatu w opinii badanych studentów pozwalają na sprawne załatwienie ich spraw. Uznało tak ponad połowa badanych studentów (64,2%). Co piąty badany student (22,0%) twierdził, że godziny otwarcia dziekanatu nie umożliwiają sprawnego załatwienia spraw natomiast 13,8% badanych nie określiło jednoznacznie swego stanowiska.

Tabela 18. Rzetelność informacji przekazywanych przez pracowników dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA PRZEKAZYWANIA PRZEZ PRACOWNIKÓW DZIEKANATU WYCZERPUJĄCYCH INFORMACJI	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	informacje dotyczące toku studiów	13,7	54,0	18,3	9,2
informacje dotyczące spraw stypendialnych	17,0	46,6	19,8	11,1	5,5
informacje dotyczące opłat za studia	19,1	51,0	18,2	8,5	3,2

Zdecydowana większość badanych studentów pozytywnie ocenia sposób przekazywania informacji przez pracowników dziekanatu. Dotyczy to wszystkich ocenianych wymiarów, zarówno opłat za studia (70,1%), informacji o toku studiów (67,7%) oraz informacji o sprawach stypendialnych (53,6%).

Tabela 19. Ogólna ocena pracy dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA OCENA PRACY DZIEKANATU	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	13,8	44,2	29,4	7,2	3,1	2,3

Ponad połowa studentów (58,0%) dobrze i bardzo dobrze ocenia wykonywanie zadań przez pracowników administracyjnych Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Oceny potwierdzone są komentarzami: „Dziekanat funkcjonuje bez zastrzeżeń”, „Miłe i przyjemne Panie, godziny otwarcia dziekanatu bardziej „dostępne””, „Wszystko jest super. Panie są miłe i ich praca jest sprawna”.

Pojawiają się również zastrzeżenia studentów, które dotyczą głównie jakości obsługi studenta przez pracowników dziekanatu. Usprawnianie pracy dziekanatów, zdaniem badanych, dotyczyć powinno głównie zmian organizacyjnych i wzajemnych relacji pomiędzy pracownikami oraz studentami. Świadczą o tym wybrane uwagi ankietowanych: „Wydłużenie godzin pracy (o 1h) dziekanatu w weekendy”, „Zatrudnienie większej ilości osób”, „Panie pracujące w dziekanacie czasami są niemile”.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

W ocenie wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Wydziałowej najmniejsze zadowolenie studenci wyrażali odnośnie możliwości kopiowania tekstów, korzystania z Internetu i publikacji elektronicznych oraz godzin otwarcia. Nie wszystkie z nich da się usprawnić (np. ze względu na ochronę praw autorskich).

Jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania oceniona została przez badanych wysoko. Najniższy wynik dotyczy oceny wyposażenia pracowni komputerowej. Studenci zwracali uwagę na konieczność wymiany sprzętu na nowszy,

unowocześnienie stanowisk komputerowych, zwiększenia liczby stanowisk. Z drugiej jednak strony częstotliwość korzystania przez studentów z pracowni komputerowej nie jest wysoka.

Należy kontynuować zadanie polegające na systematycznej aktualizacji danych zamieszczanych na stronie WWW Wydziału w zakresie osiągnięć kadry naukowo-dydaktycznej, wydarzeń naukowych, społecznych, artystycznych.

Usprawnianie pracy dziekanatów, zdaniem badanych, dotyczyć powinno głównie zmian organizacyjnych i wzajemnych relacji pomiędzy pracownikami oraz studentami. Podobnie, jak w ubiegłym roku warto zorganizować spotkanie z pracownikami administracji, aby przedstawić im wyniki analizy ankiety i wypracować strategię naprawy słabych punktów. Pojawiające się personalne opinie i oceny należy wziąć pod uwagę w rozmowach indywidualnych z pracownikami oraz podczas okresowej oceny ich pracy.

Rozkład zajęć na studiach podyplomowych należy także przygotowywać w module „Planista” systemu USOS.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Modernizacja i usprawnianie infrastruktury Wydziału odbywały się adekwatnie do możliwości finansowych i organizacyjnych Wydziału. Nastąpiła poprawa przejrzystości i klarowności informacji na WWW Wydziału w odpowiednich zakładkach w strefie Wydziału, kandydatów, studentów, absolwentów oraz pracowników. Systematycznie uaktualniane są informacje dotyczące możliwości jakie daje program wymiany studenckiej MOST oraz ERASMUS+. Zorganizowano spotkania z pracownikami administracji w celu wypracowania strategii naprawy słabych punktów w ich pracy. W miarę możliwości finansowych dokonano modernizacji pracowni komputerowej, wymieniono sprzęt na nowszy. Zminimalizowano ilość przerw pomiędzy zajęciami dydaktycznymi (szczególnie na studiach niestacjonarnych). Nie przygotowano rozkładu zajęć na studiach podyplomowych w module „Planista” systemu USOS.

5. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

Analiza i ocena programu dotyczącego mobilności studentów/doktorantów i jego realizacji na Wydziale Prawa następuje według kryteriów zawartych w § 9 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Przedmiotem oceny i analizy jest:

1) funkcjonowanie wymiany studentów/doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów/doktorantów

Studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB mają możliwość uczestniczenia w programie Mobilności Studentów (MOST) i programie Erasmus+.

Z programu MOST w roku akademickim 2017/2018 korzystało 2 studentów. W wymienionym okresie nikt nie przyjeżdżał na Wydział Pedagogiki Psychologii.

Program ERASMUS+ jest międzynarodowym programem współpracy między uczelniami skierowanym do szkół wyższych, ich studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych. Z Programu Erasmus+ w roku akademickim 2017/2018 skorzystało 2 studentów (2 wyjechało na uczelnie partnerskie, 4 studentów przyjechało na Wydział). Na uczelnie partnerskie wyjechało 7 nauczycieli akademickich oraz 2 pracowników administracyjnych Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

W roku akademickim 2017/2018 wymiana dotyczyła następujących uczelni:

STA (wyjazdy dydaktyczne)

- Hiszpania - Universidad de Cordoba
- Włochy - University of Bari Aldo Moro

STT (wyjazdy szkoleniowe)

- Chorwacja - University of Zagreb
- Włochy - University of Bari Aldo Moro

Po raz pierwszy badaniami objęto studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej. Kwestionariusze ankiet wypełniło 29 studentów z Luoyang Normal University (Chiny).

Tabela 20. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego w opinii studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej

HOW DO YOU EVALUATE...	
...dormitory conditions	4,8
...organizational structure of the Faculty: Dean`s office work	4,8
...accommodation at the dormitory	4,8
...work of course instructors: use of different teaching methods/materials during the course	4,7
...organizational structure of the Faculty: Computer Lab work	4,6
...organization of your arrival	4,6
...work of course instructors: contact with the student	4,6

...work of course instructors: motivation to work	4,5
...work of course instructors: quality of the course	4,5
...organizational structure of the Faculty: library work	4,5
...communication with program`s coordinator	4,5
...work of course instructors: level of requirements	4,5
...English language course	4,4
...selection of courses	4,3

Badani studenci z Chin pozytywnie (tj. wysoko) ocenili poszczególne składowe procesu dydaktycznego. Najwyższe oceny uzyskały warunki zakwaterowania oraz struktura organizacyjna Wydziału (w tym prace dziekanatów). Najniższe noty uzyskały organizacja kursu języka angielskiego oraz wybór realizowanych przedmiotów.

2) *funkcjonowanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów/doktorantów (punktów i ocen)*

W ramach wymiany międzynarodowej na Wydziale Pedagogiki i Psychologii funkcjonują zasady uznawania przedmiotów zaliczonych przez studentów w trakcie pobytu za granicą zatwierdzone przez Prodziekana ds. studiów stacjonarnych.

Od kilku lat dobrze sprawdza się wydziałowa procedura rozliczania studentów odbywających część studiów na uczelni partnerskiej (w ramach programu ERASMUS+ i innych umów dwustronnych z uczelniami partnerskimi). Opracowany jest wykaz przedmiotów składających się na ofertę dydaktyczną w jęz. angielskim. Na stronie internetowej uruchomiony jest link: *ERASMUS+ na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku*, umieszczone są informacje o uczelniach partnerskich, zasadach i terminach rekrutacji do programu, informacje dla studentów przyjeżdżających (*Information for incoming students*). Zostało uruchomienie forum, dzięki któremu studenci Wydziału będą mogli wymieniać się doświadczeniami z pobytu na uczelniach zagranicznych.

3) *wykorzystanie doświadczeń zdobytych przez studentów/doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć)*

Studenci, którzy zaliczyli pobyt w ramach programu Erasmus+ uczestniczą w procesie rekrutacji kandydatów na wyjazd na studia do uczelni zagranicznej. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej udzielają kandydatom praktycznych informacji i wskazówek dotyczących organizacji, przebiegu studiów, systemu kształcenia, warunków zaliczania przedmiotów a także życia studenckiego w wybranych uczelniach za granicą.

4) opinie przekazane przez studentów/doktorantów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, życie studenckie, system nauczania, relacje student - nauczyciel akademicki).

Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+ jest w stałym kontakcie ze studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi na Wydział w ramach wymiany zagranicznej. Ich opinie są uwzględniane przy doskonaleniu systemu i procedur. Weryfikacji podlegają przedmioty oferowane tej grupie studentów. Podejmowane są również systematyczne działania zmierzające do zapewnienia odpowiednich warunków studentom przebywającym na Wydziale w ramach programów wymiany studenckiej.

W roku akademickim 2017/2018 nie realizowano badań ankietowych. Liczba osób studiujących z zagranicy na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB (4 osoby) to zbyt mała liczba, aby wyniki poddać analizie i wyciągać rzetelne wnioski.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Wypracowany w związku z wdrożeniem KRK system zaliczania osiągnięć studentów funkcjonuje dobrze. W opracowywanych sylabusach przedmiotów podawane są precyzyjnie informacje na ten temat. Należy podjąć wysiłki w sprawie szeroko rozumianego umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego. Należy zadbać aby studenci realizujący program MOST oraz programu Erasmus+ uczestniczyli w badaniach ankietowych.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Udoskonalana jest wydziałowa procedura rozliczania studentów odbywających część studiów na uczelni partnerskiej w ramach programu Erasmus+ i innych umów dwustronnych z uczelniami partnerskimi. Uaktualniony został wykaz przedmiotów składających się na ofertę dydaktyczną w języku angielskim. Na stronie internetowej uruchomiony jest link Erasmus+ oraz MOST gdzie umieszczone są informacje o uczelniach partnerskich, zasadach i terminach

rekrutacji do programu, informacje dla studentów przyjeżdżających (*Information for incoming students*). Zostało uruchomienie forum, dzięki któremu studenci Wydziału wymieniają się doświadczeniami z pobytu na uczelniach zagranicznych. W ramach umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego został opracowany plan i program studiów stacjonarnych II stopnia w języku angielskim – kierunek Pedagogika, specjalność *Cultural Animation*. Ze względu na małą liczebność, studenci realizujący program MOST oraz programu Erasmus+ nie uczestniczyli w badaniach ankietowych.

6. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

Uzyskanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów nastąpiło na podstawie § 10 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Odbywa się ono poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych dotyczących programu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji. W badaniu uczestniczyło 358 (58,7%) absolwentów studiów, którzy obronili pracę dyplomową, odebrali dyplom do końca września 2017 r. i wyrazili chęć udziału w badaniach.

Tabela 21. Ocena przydatności studiów
w opinii absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA PRZYDATNOŚCI STUDIÓW W WYMIARZE:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym
znajomości zagadnień teoretycznych	22,5	57,7	17,9	1,1	0,8
umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	14,4	41,4	33,5	8,4	2,3
zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	14,9	43,7	32,7	6,8	2,0
umiejętności pracy zespołowej	40,1	46,8	10,6	1,4	1,1
umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	45,6	45,8	6,4	1,4	0,8
umiejętności samodzielnego doszkalania się	28,5	44,7	21,5	3,6	1,7

orientacji i wiedzy o świecie	22,5	43,4	26,3	5,3	2,5
możliwości realizacji własnych zainteresowań	23,9	36,2	27,0	8,7	4,2

Ukończone studia umożliwiły absolwentom w dużym lub bardzo dużym stopniu nabycie wielu umiejętności i zdolności. W ocenie badanych ukończone studia uposażyły ich przede wszystkim w umiejętności komunikacyjne z innymi ludźmi (91,4%), umiejętności pracy zespołowej (86,9%), również znajomość zagadnień teoretycznych (80,2%) oraz umiejętności samodzielnego doksztalcania się (73,2%). Nieco rzadziej badani absolwenci wskazywali na możliwość orientacji i wiedzy o świecie (65,9%), realizacji własnych zainteresowań (60,1%) oraz zdolności do wykonywania konkretnych zawodów (58,6%) i umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów (55,8%).

Tabela 22. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego w opinii absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PROCESU DYDAKTYCZNEGO	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
wykłady	22,9	49,7	22,7	3,6	1,1	0,0
ćwiczenia i konwersatoria	27,3	51,9	19,4	0,8	0,6	0,0
seminaria i proseminaria	55,4	28,6	12,0	2,6	1,4	0,0
przedmioty fakultatywne	18,2	40,1	23,9	2,3	0,9	14,6
lektoraty	21,6	43,0	24,2	4,8	1,7	4,7
warsztaty i laboratoria	21,3	39,8	20,7	2,3	1,7	14,2
praktyki i zajęcia poza Uczelnią	32,9	35,7	19,3	4,2	2,8	5,1
indywidualne konsultacje	29,8	45,1	20,2	3,2	1,4	0,3
organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	18,3	36,9	28,2	9,3	7,3	0,0

Zdecydowana większość badanych absolwentów najwyżej (bardzo dobrze i dobrze) oceniła seminaaria i proseminaria (84,0%), ćwiczenia i konwersatoria (79,2%), indywidualne

konsultacje (74,9%) oraz wykłady (72,6%). Średnie oceny uzyskały praktyki i zajęcia poza Uczelnią (68,6%), lektoraty (64,6%) oraz warsztaty i laboratoria (61,1%). Najniżej zostały ocenione przedmioty fakultatywne (58,3%) oraz organizacja studiów (rozkład zajęć itp.) (55,2%). Absolwenci w swoich komentarzach wskazywali co należałoby zmienić w celu polepszenia jakości studiowania. Wskazywali przede wszystkim na potrzebę organizowania większej liczby zajęć praktycznych, które mogłyby być realizowane w ramach zajęć przewidzianych w programie studiów, a także podczas praktyk w placówkach.

Tabela 23. Ocena kompetencji pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w opinii absolwentów (w%)

POZIOM KOMPETENCJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH PRACOWNIKÓW UWB NA WYDZIALE PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	49,9	39,2	8,2	2,2	0,5	0,0
wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	42,3	42,8	12,9	2,0	0,0	0,0
wśród asystentów (magistrów)	34,9	43,4	19,4	2,0	0,3	0,0
wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	24,9	40,0	22,9	7,9	4,3	0,0

Badani absolwenci dość wysoko ocenili poziom kompetencji pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. W opinii badanych najwyższy poziom kompetencji (wysoki i raczej wysoki) charakteryzuje samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów) (89,1%), adiunktów i wykładowców (doktorów) (85,1%), asystentów (magistrów) (78,3%) oraz pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.) (64,9%).

Tabela 24. Ocena wyboru kierunku studiów i uczelni
w opinii absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA WYBORU KIERUNKU STUDIÓW I UCZELNI	Tak	Raczej tak	Nie	Raczej nie
ponowny wybór kierunku studiów	37,7	42,1	12,1	8,1
ponowny wybór Uniwersytetu w Białymstoku	48,7	42,0	5,6	3,7

Większość badanych absolwentów ponownie wybrałoby Pedagogikę lub Pracę socjalną jako kierunek studiów, a Uniwersytet w Białymstoku jak swoją uczelnię.

Warto w tym miejscu nadmienić, że od 19 listopada 2013 działa na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB powołana przez Dziekana Rada Absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii. W jej skład wchodzi znakomici absolwenci, którzy sprawują ważne funkcje w życiu społecznym, kulturalnym i politycznym w Białymstoku i województwie (skład Rady Absolwentów: <http://pedagogika.uwb.edu.pl> – strefa absolwenta). Członkowie Rady Absolwentów wydają opinie m.in. nt. programu studiów, oferty studiów podyplomowych, miejsca odbywanych praktyk, programu praktyk zawodowych, sylwetki absolwenta, itp. W dniu 30 września 2017 roku odbył się I Zjazd Absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Absolwenci dość wysoko oceniają takie umiejętności rozwinięte w trakcie studiów, jak: umiejętności komunikacyjne z innymi ludźmi, umiejętności pracy zespołowej, również znajomość zagadnień teoretycznych oraz umiejętności samodzielnego dokształcania się. Są to ważne umiejętności z punktu widzenia wykonywania profesji nauczyciela, pedagoga bądź pracownika socjalnego. Tym niemniej należy podjąć starania mające na celu zrealizowanie zgłaszanych przez absolwentów postulatów wyrażonych w potrzebie organizowania większej liczby zajęć praktycznych, które mogłyby być realizowane w ramach zajęć przewidzianych w programie studiów, a także podczas praktyk w placówkach.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Kontynuowane są prace nad doskonaleniem procesu planowania zajęć (rozkład) oraz dbałość o jakość relacji: student – pracownik dziekanatu (zwłaszcza na studiach niestacjonarnych).

Poprawiła się jakość w realizacji zajęć dydaktycznych. Określony wymiar godzin praktyk nie jest zależny od jednostek wydziałowych.

7. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

Pracownicy Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku współpracują z pracodawcami w ramach funkcjonowania Rad Programowych powołanych na kierunku *Pedagogika* I i II stopnia (do poszczególnych specjalności) i *Praca Socjalna* I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych. Ponadto systematycznie organizowane są spotkania konsultacyjne z członkami Rady Absolwentów.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Należałoby urzeczywistnić § 11 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. dotyczący uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych przez nich absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Odtworzono współpracę z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UwB (Biurem Karier UwB) w zakresie Badania Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku.

8. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW STUDIÓW WYŻSZYCH³

Większość badanych Wydziału Pedagogiki i Psychologii stanowią „Pracujący absolwenci” (49%). Jako „Niepracujący absolwenci” określiło się 26% respondentów, natomiast 25% ankietowanych zazaczyło kategorię „Pracujący student”. Większość absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii nie miało trudności z poszukiwaniem pracy (55%). Zdecydowana większość badanych znalazła zatrudnienie przeglądając oferty z Internetu (29 wskazań). 21 osób znalazło zatrudnienie wysyłając lub zanosząc CV bezpośrednio do wybranych firm. 20 osób zaczęło pracować dzięki wsparciu znajomych.

³ opracowane w oparciu o „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2016/2017. Raport z badań”, Białystok, marzec-maj 2018, autorstwa dr Szymona C. Czupryńskiego z Biura Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku

Ponad połowa absolwentów stwierdziła, że ich praca jest zgodna z kierunkiem studiów (55%), z tego połowa zaznaczyła, że „jest w pełni zgodna”. 37% badanych jest przekonana, że ich wykonywany zawód nie jest zgodny z profilem studiów.

Prawie połowa badanych nie wykorzystuje umiejętności nabytych podczas studiów w pracy zawodowej. 30% korzysta z kompetencji, których nauczyli się na kierunku, na którym się kształcili.

Większość badanych (66%) pozytywnie ocenia czas praktyk. Duża jednak część badanych jest zdania, że studia nie przygotowały ich pod względem praktycznym do wykonywania zawodu. Tak uważa 57% ankietowanych.

Prawie połowa ankietowanych stwierdziła, że studia przygotowały ich pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu. 39% badanych stwierdziło, że studia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii pomogły w rozwinięciu umiejętności specjalistycznych. Ponad 70% badanych zauważa wzrost umiejętności interpersonalnych po ukończeniu studiów.

Prawie połowa absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii nie ma jednoznacznie określonego zdania, czy ukończone studia spełniły ich oczekiwania. 1/3 badanych jest zadowolona z tego czasu. Przeciwnego zdania jest 18% ankietowanych.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Należy kontynuować współpracę z Biurem Karier UwB w zakresie Badania Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku. Roczne raporty opracowywane przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów dotyczące monitorowania karier zawodowych absolwentów powinny trafiać na wydziały do końca lipca, aby poszczególne jednostki miały czas na analizę i uwzględnienie jej wyników w swoich rocznych sprawozdaniach z działania systemów zapewniania jakości kształcenia.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Odtworzono współpracę z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UwB w zakresie Badania Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku.

9. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Na podstawie Uchwały nr 1769 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się na UwB, decyzją Dziekana Wydziału Pedagogiki i Psychologii z dn. 17.01.2017 r. został powołany

Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzania Efektów Uczenia Się na okres do 2020 r. – została nim dr hab. Janina Uszyńska–Jarmoc, prof. UwB.

W dniu 17.01.2017 Rada Wydziału Pedagogiki i Psychologii przyjęła *Procedurę określającą warunki i tryb przyjęcia na studia kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik procedury potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną*. Celem procedury jest określenie warunków i trybu przyjęcia na studia kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik procedury potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną.

W roku akademickim 2017/2018 nie wpłynął żaden wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się, który dotyczyłby kierunków realizowanych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii.

PRODZIEKAN
WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII
ds. studiów stacjonarnych
dr Krzysztof Czykier